



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 25-010-23

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 октября 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей  
при секретаре

**Ботина А.Г.,**  
**Тришевой А.А. и Лаврова Н.Г.**  
**Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании 26 октября 2010 года кассационную жалобу **Томарова Р.Э.** на определение Астраханского областного суда от 3 сентября 2010 года, которым жалоба **Томарова Р.Э.** [redacted] гражданина Республики Узбекистан, о признании незаконным и необоснованным постановления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 14 июля 2010 года о выдаче его правоохранительным органам для уголовного преследования по п. «а» ч. 3 ст. 135 УК Республики Узбекистан оставлена без удовлетворения.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.**, выступление адвоката **Бицаева В.М.**, поддержавшего кассационную жалобу **Томарова Р.Э.**, а также мнение прокурора **Копалиной П.Л.**, полагавшей определение оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

органами следствия Республики Узбекистан **Томаров Р.Э.** обвиняется в том, что он [redacted] в период с января по август 2009 года, вступив в преступный сговор с другим лицом, завербовал С [redacted] [redacted] Т [redacted] М [redacted] Х [redacted] Д [redacted], Н [redacted] О [redacted] О [redacted], К [redacted] несовершеннолетнего К [redacted]

С [REDACTED] К [REDACTED] А [REDACTED] М [REDACTED] С [REDACTED] А [REDACTED], пообещав обеспечить их работой с выплатой заработной платы, после чего с целью эксплуатации вывез потерпевших за пределы Республики Узбекистан, где, взяв паспорта и незаконно удерживая их за границей, эксплуатировал их в тяжелых условиях труда на строительных объектах, не выплачивая обещанную заработную плату.

В связи с нахождением и задержанием **Томарова Р.Э.** на территории Российской Федерации 20 апреля 2010 года Генеральная прокуратура Республики Узбекистан обратилась с запросом о выдаче Томарова Р.Э. Республике Узбекистан для привлечения его к уголовной ответственности. Постановлением заместителя Генерального прокурора РФ от 14 июля 2010 года запрос удовлетворен.

Не согласившись с принятым решением, арестованный **Томаров Р.Э.** обратился с жалобой на указанное постановление, однако в удовлетворении его жалобы было отказано.

В кассационной жалобе **Томаров Р.Э.** утверждает, что имеет регистрацию в России, а об объявлении в отношении него розыска он не знал. Просит определение отменить и освободить его из-под стражи.

Судебная коллегия, изучив представленные материалы и проверив доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, находит определение суда законным и обоснованным по следующим основаниям.

Как видно из представленного материала, при решении вопроса о выдаче **Томарова Р.Э.** правоохранительным органам Республики Узбекистан, прокурор обоснованно руководствовался:

ч. 1 ст. 462 УПК РФ, согласно которой Российская Федерация в соответствии с Международным договором или на основе принципа взаимности, может выдать иностранному государству, иностранного гражданина находящегося на территории РФ, для уголовного преследования или исполнения приговора за деяния, которые являются уголовно-наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства направившего запрос о выдаче лица;

ст. 13 УК РФ, согласно которой иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности в соответствии с международными договорами Российской Федерации;

ст. 56 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 года, в соответствии с которой Республика Узбекистан и Российская Федерация обязались в соответствии с условиями Конвенции по требованию договаривающихся сторон выдавать друг другу лиц, находящихся на их территории для привлечения к уголов-

ной ответственности. Выдача для привлечения к уголовной ответственности производится за такие деяния, которые по законам запрашивающей и запрашиваемой сторон являются наказуемыми и за совершение которых предусматривается наказание в виде лишения свободы не менее одного года или более тяжкое наказание.

Как следует из постановления заместителя Генерального прокурора РФ от 14 июля 2010 года, органами следствия Республики Узбекистан **Томаров Р.Э.** обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 135 УК Республики Узбекистан. Ответственность за указанное деяние предусмотрена и российским уголовным законодательством - п.п. «а,б,г,д» ч. 2 ст. 127-1 УК РФ ( торговля людьми, совершенная в отношении двух или более лиц в отношении заведомо несовершеннолетнего, с перемещением потерпевших за государственную границу, с незаконным удержанием их за границей, с изъятием документов, удостоверяющих личность потерпевших), санкция данной статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года.

Сроки давности привлечения к уголовной ответственности по законодательству Российской Федерации и Республики Узбекистан не истекли.

Как видно из материалов дела, представленных Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан в Генеральную прокуратуру РФ, **Томаров Р.Э.** по другим основаниям на территории данного государства не преследуется, что подтвердил в судебном заседании и сам Томаров Р.Э.

Кроме того, Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан представлены Российской Федерации письменные гарантии о том, что в случае выдачи Узбекской стороне преследуемого **Томарова Р.Э.**, он не будет привлечен к уголовной ответственности за совершение других деяний, и после отбытия наказания сможет беспрепятственно покинуть территорию Республики Узбекистан, а также он не будет выдан третьему государству без согласия Российской Федерации.

В Российской Федерации **Томаров Р.Э.** к уголовной ответственности не привлекается, несмотря на проживание [REDACTED], является гражданином Республики Узбекистан, что подтверждается копией его паспорта и справкой УВД [REDACTED] Республики Узбекистан. По сообщениям УФС России [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] по вопросам гражданства ФМС России гражданство Российской Федерации **Томаров Р.Э.** не приобрел.

Таким образом, каких-либо препятствий в выдаче **Томарова Р.Э.**, предусмотренных ст. 464 УПК РФ, у прокурора не имелось. Поэтому прокурор, имея в наличии все предусмотренные для процедуры экстрадиции документы, принял обоснованное и законное решение о выдаче **Томарова Р.Э.** правоохранительным органам Республики Узбекистан.

Каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона при рассмотрении запроса Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан о выдаче **Томарова Р.Э.** для привлечения к уголовной ответственности не допущено.

Содержащиеся в кассационной жалобе **Томарова Р.Э.** доводы о том, что он якобы имеет регистрацию в России и не знал о том, что находится в розыске, правового значения по настоящему материалу не имеют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

определение Астраханского областного суда от 3 сентября 2010 года в отношении **Томарова Р. [REDACTED] Э. [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи - [REDACTED]

[REDACTED]