



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-Г09-29

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

08 декабря 2009 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

Горшкова В.В.,
Харланова А.В. и Гетман Е.С.,
Минье О.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу представителей местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» Шипилова В. [] Л. [] Чимирова А. Ю. [] на решение Ростовского областного суда от 11 сентября 2009 г. по делу по заявлению прокурора Ростовской области о ликвидации и признании экстремистской местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог», запрете деятельности, осуществлении государственной регистрации в связи с ликвидацией, признании литературы экстремистским материалом и ее конфискации, включении в федеральный список экстремистских материалов, обращении имущества в собственность Российской Федерации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., объяснения представителей местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» Чимирова А.Ю., Шипилова В.Л., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора прокуратуры Ростовской области Прищенко Г.И., представителей Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области Голевой О.А., Бендина В.В., полагавших решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

11 июня 2008г. прокурор Ростовской области обратился в Ростовский областной суд с заявлением о ликвидации местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог».

В процессе рассмотрения заявления прокурор уточнил свои требования и просил о ликвидации и признании экстремистской местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог», запрете деятельности, осуществлении государственной регистрации в связи с ликвидацией, признании литературы (68 печатных изданий) экстремистским материалом и ее конфискации, включении в федеральный список экстремистских материалов, обращении имущества в собственность Российской Федерации.

В обоснование заявленных требований прокурор указал, что данная местная религиозная организация при осуществлении своей деятельности допускает склонение к отказу по религиозным мотивам от медицинской помощи лиц, находящихся в опасном для жизни и здоровья состоянии, побуждает граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий. Также прокурор указал, что имеются факты вовлечения несовершеннолетних детей в деятельность организации в нарушение положений Конвенции о правах ребенка, Конституции Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации, установлены случаи разрушения семейных и родственных отношений на почве религиозных расхождений в связи с деятельностью данной организации.

Прокурор также указывает, что по результатам проведенного исследования распространяемых местной религиозной организацией Свидетели Иеговы «Таганрог» на территории Ростовской области ряда печатных материалов установлено, что издания содержат высказывания, унижающие человеческое достоинство по принципу отношения к религии, и элементы пропаганды исключительности одной религии (Свидетелей Иеговы) над другой, содержится негативная оценка иных конфессий, враждебное отношение к другим религиям (прежде всего христианству), их служителям и последователям, что свидетельствует о наличии в них признаков возбуждения межрелигиозной вражды, религиозной исключительности и других нарушений прав человека.

Эти действия местной религиозной организации противоречат действующему законодательству и содержат признаки экстремистской деятельности, что грубо нарушает права неопределенного круга лиц.

Несмотря на предостережение от 26 октября 2007г. и предупреждение от 31 октября 2007 г. о недопустимости экстремистской деятельности, которые в установленном порядке не обжалованы, в 2008 году местной религиозной организацией вновь допущены нарушения Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 25 июля 2002г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и Федерального закона от 26 сентября 1997г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», продолжена деятельность в виде распространения религиозной литературы, содержащей высказывания, унижающие человеческое достоинство по принципу отношения к религии, и элементы пропаганды исключительности одной религии над другой, что свидетельствует о наличии в них признаков разжигания межрелигиозной вражды, религиозной исключительности, нарушений прав человека.

Эти обстоятельства и неисполнение предупреждения религиозной организацией, как указывает прокурор Ростовской области, являются основанием ее ликвидации.

Кроме того, выявлены нарушения Устава организации, в частности, осуществляется деятельность в Неклиновском и Матвеево-Курганском районах Ростовской области, где местная религиозная организация не зарегистрирована.

В нарушение п.1 ст.5 Федерального Закона от 08 августа 2001г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и п.4.1, п.3.10 Устава решения в простой письменной форме об исключении из членов и о приеме в члены местной религиозной организации не выносятся, об изменении сведений регистрирующий орган не уведомляется. По данным фактам председателю Комитета местной религиозной организации прокуратурой г. Таганрога внесено представление об устраниении нарушений законодательства.

В заявлении прокурора указано, что распространяемая местной религиозной организацией печатная продукция за 2007 год (журналы «Пробудитесь» и «Сторожевая башня», печатная продукция «Наше царственное служение») не содержит полные установочные данные религиозной организации, что является нарушением требований п.8 ст.8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», в соответствии с положениями которого религиозная организация должна указывать свое полное наименование при осуществлении своей деятельности, в том числе и при распространении религиозной литературы.

Таким образом, предметом данного иска является вопрос о ликвидации местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» в связи с ее деятельностью по распространению экстремистских материалов, а также в связи с нарушением действующего законодательства, в том числе с использованием незаконных способов деятельности.

В судебном заседании представители прокуратуры Ростовской области поддержали заявленные требования в полном объеме.

Представители местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» просили отказать в удовлетворении заявления прокурора Ростовской области.

Представитель Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области поддержал заявленные прокурором требования.

Представители Управления Министерства налоговой службы России по Ростовской области и Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций в судебное заседание не явились, извещены, просили дело рассмотреть в их отсутствие.

Решением Ростовского областного суда от 11 сентября 2009г. заявление прокурора удовлетворено частично, местная религиозная организация Свидетели Иеговы «Таганрог» признана экстремистской и ликвидирована, запрещена деятельность данной организации, Главное управление Министерства юстиции по Ростовской области обязано осуществить государственную регистрацию ме-

стной религиозной организации в связи с ее ликвидацией, имущество организации обращено в собственность Российской Федерации, признана литература (34 печатных издания), распространяемая местной религиозной организацией, экстремистской (книга «Чему на самом деле учит Библия?» изд. Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc. Brooklyn, New York, U.S.A. 2005, книга «Познание, ведущее к вечной жизни» изд. Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc International Bible Students Association Brooklyn, New York, U.S.A. 1995, книга «Откровение его грандиозный апогей близок!» изд. Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc International Bible Students Association Brooklyn, New York, U.S.A. 2002, книга «Поклоняйтесь единственному истинному Богу» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 2002, книга «Вопросы молодежи. Практические советы» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1998, книга «Человечество в поисках Бога» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 2006, книга «Приближайся к Иегове» H3fl. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 2002, книга «Приходи и следуй за мной» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 2007, книга «Моя книга библейских рассказов» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1993, книга «Жизнь - как она возникла? Путем эволюции или путем сотворения?» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1992, книга «Внимайте пророчеству Даниила» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1999., брошюра «Следует ли верить в Троицу?» «Является ли Иисус Христос Всемогущим Богом?» изд. Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc 1998, брошюра «Ты можешь быть другом Бога!» изд. Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S. A 2000, брошюра «Свидетели Иеговы кто они? Во что они верят?» rofl. Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc International Bible Students Association Brooklyn, New York, U.S.A 2000, брошюра «Конец ложной религии близок!» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 2006, брошюра «Как может кровь спасти твою жизнь?» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1997, брошюру «Будет когда-нибудь мир без войны» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 1994, брошюра «Правительство, которое принесет рай» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 1993, брошюра «Духи мертвых» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 2001, брошюра «Книга для всех» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 1997, брошюра «Радуйся жизни на землеечно!» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 1993, брошюра «В чем смысл жизни? Как же его найти?» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 1993, брошюра «Что от нас требует Бог?» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 2003, журнал «Пробудитесь!» от 22.02.2000, изд. Wacht turm Bibel - und Traktat -Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus, журнал «Пробудитесь» январь 2007 изд. Wacht turm Bibel - und Traktat -Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus, журнал «Пробудитесь» февраль 2007 изд. Wachtturm Bibel - und Traktat -Gesellschaft der

Zeugen Jehovas, Selters/Taunus, журнал «Пробудитесь» апрель 2007 изд. Wachtturm Bibel - und Traktat -Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus, журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» «Кто действительно верит Библии?» от 15.10.1998 изд. Watch tower Bible und Traktat -Gesellschaft Deutscher Zweg, V., Selters/Taunus, журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» «Почему рождество отмечают даже в Азии?» от 15.12.99 изд.Wachtturm Bibel -und -Traktat-Gesellschaft Deutscher Zweg, V., Selters/Taunus, журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» «Как найти истинное счастье?» от 01.03.2001 изд. Wachtturm Bibel - und Traktat -Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus, журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» 15.01.2007, изд. Wachtturm Bibel - und Traktat-Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus, журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» 01.03.2007, изд. Wachtturai Bibel - und Traktat-Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus, журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» 15.03.2007, изд. Wachtturm Bibel - und Traktat-Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus, журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» 01.04.2007, изд. Wachtturm Bibel - und Traktat-Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus). Указанная литература включена в федеральный список экстремистских материалов и конфискована. В остальной части требований прокурора в отношении литературы и информационного материала отказано.

В кассационной жалобе представители местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» Шипилов В.Л., Чимиров А.Ю. просят отменить решение суда, как вынесенное с нарушением норм материального и процессуального права, при неправильном определении обстоятельств, имеющих значение для дела, недоказанности установленных судом первой инстанции обстоятельств и несоответствии выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения жалобы и отмены решения постановленного в соответствии с установленными в суде обстоятельствами и требованиями закона.

В соответствии с п.1 и п.3 ст. 8 Федерального закона № 125-ФЗ от 26.09.1997г. «О свободе совести и о религиозных объединениях» (с последующими изменениями и дополнениями) религиозной организацией признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица. Местной религиозной организацией признается религиозная организация, состоящая не менее чем из десяти участников, достигших возраста восемнадцати лет и постоянно проживающих в одной местности либо в одном городском или сельском поселении.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», конкретизируя положения Конституции Российской Федерации, определяет содержание права на свободу совести и свободу вероисповедания.

Свобода совести и вероисповедания не является абсолютной. Существуют определенные ограничения данной свободы, обозначенные ч.2 ст.9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г., ч.3 ст. 18 Международного пакта от 16.12.1966 г. о гражданских и политических правах и Конституцией Российской Федерации.

Так, в соответствии с ч.2 ст. 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод свобода исповедовать свою религию или убеждения подлежит лишь тем ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц.

Поскольку вероисповедание в подавляющем большинстве случаев связано с деятельностью того или иного религиозного объединения, ч.5 ст. 13 Конституции Российской Федерации запрещает создание объединений, цели или действия которых направлены на разжигание религиозной розни. В соответствии с ч.2 ст. 19 Конституции Российской Федерации запрещается дискриминация по признаку религиозной принадлежности. Согласно ч.2 ст. 29 Конституции Российской Федерации запрещается пропаганда или агитация, возбуждающие религиозную ненависть и вражду. Нельзя также пропагандировать и религиозное превосходство.

Право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства. При этом установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается (ст. 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»). Это положение повторяет требования ч.3 ст. 55 Конституции Российской Федерации.

Как видно из материалов дела и установлено судом первой инстанции, местная религиозная организация Свидетелей Иеговы «Таганрог» (МРО) зарегистрирована в Управлении юстиции Ростовской области 15.12.1998г., регистрационный номер 60, юридический адрес: г. Таганрог, пер. Лермонтовский, д.3, кв.4 (л.д. 175 том 2), и входит в структуру существующей централизованной организации - Управленческого Центра Свидетелей Иеговы в России, зарегистрированного Министерством юстиции Российской Федерации 29.04.1999г., регистрационный номер 8, месторасположение которого в п.Солнечное г. Санкт-Петербурга.

31 декабря 2002г. внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о юридическом лице, зарегистрированном до 01 июля 2002г. (л.д.246 том 1).

В соответствии с п.2.1 Устава МРО ее целями и задачами является совместное исповедание и распространение веры, удовлетворение духовных потребностей, осуществление совместного и личного богослужения, основанного на Священном Писании (Библии), ознакомление людей со Священным Писанием, библейскими учениями, принципами и нормами, обучение религии и религиозное воспитание. Поддержка деятельности религиозной конфессии Свидетелей Иеговы (л.д. 13 том 1).

В силу абзаца 2 пункта 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда в случае допущенных при его создании грубых нарушений закона, если эти нарушения носят неустранимый характер, либо осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии), либо запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с иными неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов, либо при систематическом осуществлении некоммерческой организацией, в том числе общественной или религиозной организацией (объединением), благотворительным или иным фондом деятельности, противоречащей ее уставным целям, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 117 ГК РФ особенности правового положения общественных и религиозных организаций как участников отношений, регулируемых настоящим Кодексом, определяются законом. Таким законом для религиозных организаций является Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях».

Основания ликвидации религиозных объединений предусмотрены и Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

В ч.1 ст.9 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» установлено, что в Российской Федерации запрещаются создание и деятельность общественных и религиозных объединений, иных организаций, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

Данный Федеральный закон в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, основ конституционного строя, обеспечения целостности и безопасности Российской Федерации определяет правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, устанавливает ответственность за ее осуществление.

Основанием для обращения прокурора Ростовской области в суд с настоящими требованиями послужили следующие обстоятельства: прокуратурой г.Таганрога 26 октября 2007г. руководителю МРО направлено предостережение, 31 октября 2007г. прокуратурой г. Таганрога в адрес МРО направлено предупреждение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности.

Поскольку, несмотря на указанные предостережение и предупреждение, МРО в 2008г. вновь допущены нарушения ст. 29 ч.2 Конституции Российской Федерации и ст. 9 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», то прокурор считает, что имеются основания для признания МРО экстремистской, ее ликвидации, запрета деятельности.

Представители МРО в судебном заседании, возражая против заявленных требований, указали, что предостережение и предупреждение вынесены с нарушением действующего законодательства, доказательств распространения литературы МРО прокурором не представлено, как и выявления новых фактов распространения литературы после предупреждения прокурора, надзорные производства по данным фактам прокурором не представлены, представленные исследования не подтверждают экстремистский характер литературы.

Между тем, как правильно установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, возражения представителей МРО являются необоснованными и противоречат собранным по делу доказательствам, которые были исследованы в судебном заседании и подтверждают указанные прокурором обстоятельства.

Так, из исследованного в судебном заседании материала проверки местной религиозной организации усматривается, что в 2007 году прокуратурой г.Таганрога по заданию прокуратуры Ростовской области проводилась проверка соблюдения федерального законодательства вышеназванной организацией.

В ходе проведенной проверки установлено, что литература, распространяемая местной религиозной организацией, содержит высказывания, унижающие человеческое достоинство по принципу отношения к религии, и элементы пропаганды исключительности одной религии над другой, а также высказывания, возбуждающие ненависть, объектом которой является, главным образом, «христианский мир». Указанные обстоятельства подтверждены, в частности, справкой эксперта учреждения «Ростовский центр судебных экспертиз» от 03 сентября 2007г. № 127.

Предостережение о недопустимости нарушений требований федерального законодательства, запрещающего распространение религиозной литературы, унижающей человеческое достоинство по принципу отношения к религии, содержащей элементы пропаганды исключительности одной религии над другой, направлено председателю комитета местной религиозной организации Свидетелей Иеговы «Таганрог» Троцюку П.В., который предупрежден о том, что за продолжение указанной деятельности он может быть привлечен к уголовной ответственности. Разъяснен также порядок обжалования предостережения.

В судебном заседании установлено, что предостережение в установленном порядке в суд обжаловано не было.

Судом установлено, что 31 октября 2007г. прокуратурой г.Таганрога в соответствии со ст.7 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» вынесено предупреждение местной религиозной организации Свидетелей Иеговы «Таганрог» о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, выразившейся в распространении организацией печатных материалов, содержащих высказывания, унижающие человеческое достоинство по принципу отношения к религии, и элементы пропаганды исключительности одной религии над другой, что свидетельствует о наличии в них признаков возбуждения религиозной розни, пропаганды исключительности, превосходства

либо неполноценности человека по признаку его отношения к религии (л.д. 54-55 том 1).

В данном предупреждении указаны основания его вынесения, в том числе допущенные местной религиозной организацией нарушения действующего законодательства.

В установленном законом порядке данное предупреждение местной религиозной организацией в суд обжаловано не было.

Доводы представителей местной религиозной организации о том, что прокуратурой г. Таганрога предостережение и предупреждение вынесены практически одновременно с указанием одних и тех же оснований, что свидетельствует о их незаконности, проверялись, и по основаниям, указанным в решении суда, правильно признаны необоснованными. Оснований не согласиться с выводами суда не имеется.

Из содержания статей 6 и 7 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» следует, что предостережение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности объявляется руководителю общественного или религиозного объединения либо руководителю иной организации, предупреждение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности выносится общественному или религиозному объединению либо иной организации в случае выявления фактов, свидетельствующих о наличии в их деятельности признаков экстремизма.

Доводы представителей местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» о незаконности проведенной прокуратурой г. Таганрога проверки в связи с отсутствием обращений граждан в 2007 году о нарушении их прав действиями религиозной организации, т.е. отсутствии оснований для проведения проверки у органов прокуратуры, и незаконном использовании прокуратурой г. Таганрога при вынесении предостережения и предупреждения справки эксперта от 03.09.2007г. № 127 также правильно признаны несостоятельными по указанным в решении суда основаниям.

В судебном заседании установлено и видно из материалов дела, что, несмотря на принятые в отношении местной религиозной организации и ее руководителя меры прокурорского реагирования, организация продолжала деятельность по распространению литературы и печатных материалов, содержащих высказывания, унижающие человеческое достоинство по принципу отношения к религии, и элементы пропаганды исключительности одной религии над другой.

Данное обстоятельство нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания и подтверждено заявлением жителей г. Таганрога в прокуратуру города (л.д. 155-159 том 4).

В ходе проведения проверки по жалобе были опрошены граждане Ивашура, Друzenко, Балов, которые в объяснениях пояснили, что на улицах города постоянно подходит Свидетели Иеговы и навязывают свою религиозную литературу, несмотря на объяснения граждан о том, что они являются православными христианами. Взяв и просмотрев распространяемую литературу, они об-

наружили в ней много клеветнических высказываний в адрес различных религий, в том числе в адрес православия, что затрагивает их религиозные чувства.

Факты продолжения деятельности по распространению литературы, в том числе указанной в справке эксперта № 127 от 03.09.2007г. (книга «Чему на самом деле учит библия?», журналы «Сторожевая башня» и «Пробудись»), как правильно указал суд, подтверждаются также материалами проверки, проведенной прокуратурой Неклиновского района в мае-июне 2008 года по сообщению УУМ Неклиновского района по с. Носово Усаева С.Р. В ходе проверки были опрошены члены местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» Бурлаченко В.А., Дьяков К.В., Лягович Д.В., Шейко И.А., которые подтвердили факт распространения указанной литературы 24 мая 2008г. среди жителей с. Носово Неклиновского района, куда они в количестве 16 человек прибыли для проведения проповеди - разъяснения и ознакомления местных жителей с Библией.

Опрошенные в рамках данной проверки жители с. Носово Семедоцкая О.А., Кузьменко Г.С. пояснили, что 24 мая 2008г. к ним домой приходили люди, представлявшиеся членами религиозной организации Свидетели Иеговы из г. Таганрога, и предлагали для изучения свою литературу. В предложенной литературе они увидели высказывания, оскорбляющие их веру, ставящие под сомнение символы христианства, что для них, как православных, неприемлемо.

Материалы данной проверки обозревались судом в судебном заседании, объяснения у указанных лиц отобраны помощником прокурора Неклиновского района, подписаны этими лицами. Достоверность и объективность данных объяснений, а также материалов проверки проверялась судом, и им дана правовая оценка в соответствии с положениями ст. 67 ГПК РФ.

В силу требований статьи 7 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» в случае, если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, либо если в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в их деятельности, в установленном Законом «О противодействии экстремистской деятельности» порядке соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация подлежат ликвидации, а деятельность общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, подлежит запрету.

Поскольку вынесенное 31 октября 2007г. в адрес местной религиозной организации предупреждение не было обжаловано в суд, не признано судом незаконным, а в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в деятельности организации, прокурор Ростовской области обоснованно обратился в суд с заявлением о ликвидации местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог». Суд правильно пришел к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению по данному основанию, поскольку нашли подтверждение в судебном заседании.

Доводы представителей местной религиозной организации о том, что литература, указанная в заявлении прокурора, не распространялась местной религиозной организацией, проверялись судом и признаны несостоительными, что, как обосновано указал суд в решении, подтверждено представленными доказательствами (отчетами о деятельности религиозной организации за 2006, 2007 и 2008 гг.), в том числе показаниями свидетелей Балова Л.С., Сальникова В.А., Аханова И.В. и других.

Факт распространения этой литературы (печатных изданий), как установлено судом первой инстанции, не опровергается и показаниями свидетелей, допрошенных по ходатайству представителей МРО.

Доказательств, опровергающих указанные обстоятельства, суду представлено не было.

Экстремистские материалы - это предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности, либо обосновывающие или оправдывающие необходимость такой деятельности (ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»).

В судебном заседании нашли свое подтверждение и установлены судом доводы, что часть литературы, распространяемой местной религиозной организацией, имеет экстремистский характер, что подтверждено, в частности, справкой Ростовского центра судебных экспертиз № 127 от 03 сентября 2007г. и заключением экспертов ГУ ЮРЦ СЭ Министерства юстиции Российской Федерации от 15 июля 2009г., которым суд дал надлежащую оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ.

Оценив исследования, проведенные экспертами, принимая во внимание их ответы в судебном заседании, суд пришел к правильному выводу, что часть литературы и печатных изданий, распространяемых МРО, содержит ряд высказываний, демонстрирующих негативное отношение Свидетелей Иеговы к разным элементам традиционного христианства, содержащих резко негативную оценку одной религиозной группы, в том числе сопровождаемых иллюстрациями, в адрес Римской католической церкви, Русской православной церкви в форме утверждения; в части литературы содержится информация способная подорвать уважение читателя к христианской, кроме Свидетелей Иеговы, религии, ее христианским религиозным деятелям; также содержатся высказывания, побуждающие к выходу из других христианских религий (ложных религий) и присоединению к религии Свидетелей Иеговы. Данные побуждения выражены в разных формах волеизъявления: директивы, пожелания, призыва, совета. Для оказания психологического воздействия на сознание воспринимающего используются манипулятивные приемы.

Таким образом, является правильным вывод суда, что местная религиозная организация распространяла названные книги и печатные издания в количестве 34 штук, из исследованных экспертами 68 штук, которые содержат информацию, направленную на возбуждение религиозной розни (между Свидете-

лями Иеговы и православными и католиками), что подтверждено также показаниями свидетелей Чаленко С.И., Глухова М.В. и других.

Оценив показания вышеуказанных свидетелей, суд пришел к правильно-му выводу, что содержащаяся в литературе информация и высказывания Свидетелей Иеговы оскорбляют религиозные чувства, провоцируют конфликт на межрелигиозной почве, разжигают религиозную рознь, нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Следовательно, как обоснованно указал суд в решении, МРО осуществляется деятельность в виде распространения религиозной литературы, содержащей высказывания, унижающие человеческое достоинство по принципу отношения к религии, и элементы пропаганды исключительности одной религии над другой, что свидетельствует о наличии в них признаков разжигания межрелигиозной вражды, религиозной исключительности, нарушений прав человека.

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» под экстремистской деятельностью понимает в том числе: возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганду исключительности, превосходства либо неполноты человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения (ст.1).

Поэтому требования о признании экстремистской местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог», прекращении ее деятельности и запрете деятельности в г.Таганроге, Неклиновском, Матвеево-Курганском районах Ростовской области, признании литературы, распространяемой данной организацией, экстремистским материалом были правомерно удовлетворены судом.

Вместе с тем суд пришел кциальному выводу о том, что требования прокурора о признании литературы экстремистским материалом подлежат частичному удовлетворению, поскольку часть литературы не содержит признаков экстремистских материалов.

В соответствии с п.1 ст. 14 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» религиозные организации могут быть ликвидированы по решению суда в случае неоднократных или грубых нарушений норм Конституции Российской Федерации, настоящего Федерального закона и иных федеральных законов либо в случае систематического осуществления религиозной организацией деятельности, противоречащей целям ее создания (уставным целям).

В соответствии с п.2 ст. 14 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются:

- нарушение общественной безопасности и общественного порядка;
- действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности;
- принуждение к разрушению семьи;
- посягательство на личность, права и свободы граждан;
- нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза, совершением развратных и иных противоправных действий;
- склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии;
- воспрепятствование получению обязательного образования;
- принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения;
- воспрепятствование угрозой причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, если есть опасность реального ее исполнения, или применения насильственного воздействия, другими противоправными действиями выходу гражданина из религиозного объединения;
- побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий.

Согласно п. 3 ст. 14 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» органы прокуратуры Российской Федерации вправе вносить в суд представление о ликвидации религиозной организации либо о запрете деятельности религиозной организации или религиозной группы.

Прокурор Ростовской области указывает, что результатом деятельности МРО явилось склонение к отказу по религиозным мотивам от медицинской помощи в виде переливания крови Сальниковой Т.В., что привело к летальному исходу, нарушение закона со стороны Горбатенко А.Н., отказавшегося от прохождения альтернативной гражданской службы, вовлечение несовершеннолетних в деятельность организации, разрушение семейных и родственных отношений на почве религиозных убеждений. Указанные обстоятельства были проверены судом и нашли подтверждение в судебном заседании.

В силу положений статьи 4 Конвенции о защите прав человека и основных свобод никто не должен привлекаться к принудительному или обязательному труду. Термин «принудительный или обязательный труд» не включает в себя всякую службу военного характера, а в тех странах, в которых правомерным признается отказ от военной службы на основании убеждений, службу, назначенную вместо обязательной военной службы.

В соответствии с частью 3 статьи 59 Конституции РФ гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. Отношения, связанные с реализацией гражданами Российской Федерации

конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, условия и порядок несения альтернативной службы определены Федеральным законом от 25 июля 2002г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

Побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий является одним из оснований для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке в силу требований п. 2 ст.14 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Согласно заключению комплексной комиссионной судебной экспертизы от 15 июля 2009 г., назначенной и проведенной по делу в соответствии с определением Ростовского областного суда от 11 июля 2008 г., в большинстве представленных на исследование книг у читателя формируется установка на отказ от участия в деятельности государства, общественных организаций, а также - исполнения законов, которые не противоречат законам Бога (в трактовке Свидетелей Иеговы). Самостоятельное принятие решения о проявлении гражданской активности у последователей Свидетелей Иеговы маловероятно.

К аналогичным выводам пришел эксперт-лингвист. По мнению данного эксперта, в представленной литературе имеются высказывания, содержащие побуждение к отказу по религиозным мотивам от исполнения государственных законов и, как следствие, установленных данными законами гражданских обязанностей.

Суд пришел к обоснованному выводу, что именно результатом работы местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» в Неклиновском районе Ростовской области явилось нарушение закона со стороны Горбатенко А.Н.

Из материалов дела следует и установлено судом первой инстанции, что Горбатенко А.Н., являющийся лицом призывного возраста, которому в связи с религиозными убеждениями военная служба в соответствии со ст.2 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» заменена на альтернативную гражданскую службу, подлежал призыву на альтернативную гражданскую службу в соответствии с п.1 указанного Закона. Однако Горбатенко А.Н. отказался от прохождения альтернативной гражданской службы, мотивируя это религиозными убеждениями. Горбатенко А.Н. в суде виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.328 УК РФ, не признал и показал, что в 1999 году он вступил в религиозную общину «Свидетели Иеговы». В связи с принципами общины от прохождения альтернативной гражданской службы он отказался.

Из протокола допроса обвиняемого Горбатенко А.Н. от 19 сентября 2005г., исследованного при рассмотрении настоящего гражданского дела, как обоснованно указал суд, следует, что Горбатенко А.Н. «получил библейские знания и в 1999 году вступил в религиозную организацию Свидетелей Иеговы, которая расположена в г.Таганроге Ростовской области». Отказ от прохождения альтернативной гражданской службы мотивирован Горбатенко тем, что органи-

зация, в которую он был направлен для прохождения альтернативной гражданской службы, связана с Министерством обороны Российской Федерации.

Суд дал оценку данным доводам подсудимого и признал их несостоятельными, поскольку Федеральным законом «Об альтернативной гражданской службе» не предусмотрено право выбора призывающим конкретного места прохождения службы. Предоставление государством права на альтернативную гражданскую службу само по себе является реализацией прав граждан, чьи религиозные убеждения не позволяют им служить в армии. Определение конкретного места прохождения альтернативной гражданской службы является прерогативой Федеральной службы по труду и занятости.

Приговором суда Неклиновского района Ростовской области от 01 ноября 2005г., вступившим в законную силу 17 января 2006 г., Горбатенко А.Н. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.328 УК РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Таким образом, как правильно указал суд, в судебном заседании совокупностью доказательств подтвержден факт того, что со стороны местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» имеются действия, побуждающие граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей. Данные действия выражены в распространении среди верующих литературы, содержащей такие призывы, обсуждении этой литературы на собраниях, склонение граждан призывающего возраста, не исповедующих данную религию, к отказу от несения военной службы.

Так, судом установлено, что в 2007 году, во время весеннего призыва, к призывникам подходили другие ребята – призывники и склоняли их к отказу от несения службы в армии, что подтвердил в судебном заседании свидетель - Сукач В.Г.

Также судом установлены факты вовлечения несовершеннолетних детей в деятельность местной религиозной организации.

Согласно статье 5 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений от 25 ноября 1981г. каждый ребенок имеет право на доступ к образованию в области религии или убеждений в соответствии с желанием его родителей или в соответствующих случаях законных опекунов и не принуждается к обучению в области религии или убеждений вопреки желаниям его родителей или законных опекунов при учете преобладающих интересов ребенка.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию, исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители или один из них при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

О правах ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания говорится и в Конвенции о правах ребенка, принятой 20 ноября 1989 г. В данной Конвенции предусмотрено, что государства - участники уважают право ребенка на свободу мысли, совести и религии. Государства - участники уважают права и обязанности родителей и в соответствующих случаях законных опекунов руково-

водить ребенком в осуществлении его права методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка. Свобода исповедовать свою религию или веру может подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественно-го порядка, нравственности и здоровья населения или защиты основных прав и свобод других лиц (статья 14). Государства - участники предпринимают все возможные усилия к тому, чтобы обеспечить признание принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка. Наилучшие интересы ребенка являются предметом их основной заботы (статья 18).

Вопреки этому гарантированному праву верующие МРО, как установлено судом первой инстанции, привлекали своих детей к участию в деятельности этой организации, не считаясь с мнением, состоянием здоровья, интересами развития личности их детей, что подтверждено показаниями свидетелей Соловьева В.В., Баркаловой Е.В. и других, которым судом дана правовая оценка в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ.

В ходе рассмотрения данного дела судом установлено, что в деятельности местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» имели место факты вовлечения несовершеннолетних детей в деятельность организации в нарушение положений Конвенции о правах ребенка, Конституции Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации.

Установленные в судебном заседании обстоятельства, как обоснованно указал суд, свидетельствуют о нарушении религиозной организацией и ее членами положений Конвенции о правах ребенка, Конституции Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации, местная религиозная организация и ее члены вовлекают малолетних в религиозную организацию без согласия второго родителя, имеющего равные права и обязанности по воспитанию детей, не считаясь с мнением и интересами детей.

В судебном заседании установлены факты, свидетельствующие о разрушении семейных и родственных отношений на почве религиозных расхождений в связи с деятельностью названной религиозной организации.

Как правильно указал суд в решении, представители местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» в проповедях, книгах, распространяемых среди верующих, обязывают дистанцироваться от семейного окружения, поскольку их близкие не обладают истинным, с точки зрения данного конкретного вероучения, мировоззрением.

Указанные обстоятельства подтверждены представленными доказательствами, заключением комплексной комиссионной судебной экспертизы от 15июля 2009 г., показаниями свидетелей Манькова В.Л., Колесникова В.А. и других.

Также судом установлено и видно из материалов дела, что в своей деятельности местная религиозная организация допускает посягательства на личность, права и свободы граждан.

Согласно ст.23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. В со-

держание частной жизни входит свобода уединения, размышления, вступления в контакты с другими людьми или воздержание от таких контактов, тайна жилища.

С целью посвящения большего времени проповедям и служению, полагая дело организации главным, местная религиозная организация рекомендует выбирать Свидетелям Иеговы работу с неполным рабочим днем, что нашло свое подтверждение в текстах литературы.

Каждый Свидетель Иеговы должен вести отчет о проповедническом служении, куда следует записывать, сколько отдельных экземпляров публикаций отдано людям, которые не являются крещенными Свидетелями, дано понятие «повторного посещения», указано на необходимость сдавать отчет о часах проповеднического служения- время, проведенное в служении по домам, на улице, повторные посещения, о чем указано в книге «Организованы, чтобы исполнять волю Иеговы» (стр. 85-86).

Подсобным, общим и специальным пионерам, а также миссионерам нужно посвящать служению определенное количество часов. Возвещателям собрания также следует отдавать приоритет интересам Царства и прилагать все усилия, чтобы, соответственно своим личным обстоятельствам, делать в служении как можно больше (стр. 86-87 книги «Организованы, чтобы исполнять волю Иеговы»).

Указанные обстоятельства подтверждены показаниями свидетелей Сальникова В.А. о том, что его жена должна была определенное количество времени проповедовать; свидетеля Манькова В.Л., показавшего, что его жена нигде не работает, как и две дочери, исповедующие веру Свидетелей Иеговы, они только проповедуют; свидетеля Тимченко Л.Н., показавшей, что проповедует по возможности каждый день по одному - два часа, или через день.

МРО определяет режим свободного времени верующих людей, запрещает им отмечать праздники и дни рождения, что также подтверждается заключением экспертов и показаниями свидетелей.

Как видно из материалов дела, предметом данного дела являлась проверка и исследование вопросов связанных с деятельностью местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» на соответствие ее деятельности действующему законодательству Российской Федерации с учетом норм международного права. Иные вопросы судом не разрешались.

Представленные доказательства, как правильно указал суд в решении, подтверждают, что местная религиозная организация Свидетели Иеговы «Таганрог» допускает в своей деятельности возбуждение религиозной розни, пропаганду исключительности, превосходства религии за счет уничижения других религий, распространение экстремистских материалов и их хранение в целях массового распространения, а также допускала грубые и неоднократные нарушения прав и свобод граждан, что является основанием для признания ее экстремистской, ликвидации и запрета деятельности этой организации в силу ст.ст.7, 9 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» и ст.14 Федерального закона Российской Федерации «О свободе совести и о религиозных объединениях».

В деятельности МРО выявлены нарушения гражданского законодательства, в частности, уставной деятельности, несмотря на то, что согласно документам организации МРО Свидетелей «Таганрог» структурных подразделений не имеет, установлено, что МРО фактически осуществляет религиозную деятельность на территории Неклиновского и Матвеево-Курганского районов, что установлено в судебном заседании.

МРО Свидетелей Иеговы «Таганрог» организовано 8 собраний: Западное, Северное, Восточное, Николаевское, Приморское, Веселовское, Матвеево-Курганское, Южное, из которых Веселовское проходит в х.Веселый по ул.Ленина, д.3, Матвеево-Курганское в п.Матвеев – Курган по ул. Фрунзе, 37.

По смыслу п. 2 ст. 8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» территориальной сферой деятельности местной религиозной организации является территория соответствующего городского, сельского или иного поселения. Территориальная сфера деятельности местной религиозной организации Свидетели Иеговы «Таганрог» - территория города Таганрога. МРО Свидетели Иеговы «Таганрог», как установлено судом, нарушает принцип территориальной сферы своей религиозной деятельности, что противоречит уставу данной организации. В вышеуказанных населенных пунктах проводятся собрания организации Свидетели Иеговы «Таганрог», что является одним из видов ее религиозной деятельности.

На основании изложенного суд, руководствуясь вышеназванными требованиями закона, обоснованно удовлетворил заявленные требования прокурора Ростовской области частично.

Вывод суда о наличии оснований для частичного удовлетворения требований прокурора Ростовской области основан на анализе доказательств, мотивирован, соответствует материалам дела, требованиям закона, и оснований считать его неправильным у Судебной коллегии не имеется.

Доказательств, опровергающих выводы суда, заявителями в судебном заседании не представлено.

Доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, проверялись судом, получили правильную оценку в решении в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, оснований не согласиться с данными выводами Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит.

Доводы кассационной жалобы о недоказанности установленных судом первой инстанции обстоятельствах, имеющих значение для дела, опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами, получившими правильную оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ.

Не опровергают выводов суда и доказательства, принятые судом кассационной инстанции: схема по структуре религиозных организаций Свидетели Иеговы «Таганрог», ответ религиозной организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» на запрос адвоката Чимирова А.Ю. о группах, входящих в структуру, и медицинское заключение профессора Слепушкина В.Д. от 12 августа 2009г., который был допрошен судом и его показаниям судом дана правовая оценка в соответствии с требованиями закона.

Обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судом правильно, выводы суда, изложенные в решении, соответствуют обстоятельствам дела.

Утверждение в кассационной жалобе о том, что суд разрешил вопрос о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, опровергается содержанием обжалуемого решения суда.

Никаких обязанностей на зарубежные организации (издательства), указанные в решении, а также на религиозную организацию «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» суд не возлагал, не разрешал вопрос и об их правах.

Противоречит материалам дела и довод кассационной жалобы о том, что прокурор Ростовской области одновременно изменил предмет и основания иска и суд вышел за пределы заявления прокурора.

Довод кассационной жалобы о том, что неявка представителей МРО в судебное заседание, которое состоялось 19 августа 2009г. была вызвана уважительными причинами, опровергается материалами дела. Кроме того, во всех других судебных заседаниях представители МРО участвовали и не лишены были возможности давать свои объяснения и представлять доказательства.

Все информационные материалы, признанные экстремистскими, исследовались судом, что следует из содержания протокола судебного заседания.

В случае если МРО считает, что при названии издательств судом были допущены ошибки, она не лишена возможности согласно ст. 200 ГПК РФ обратиться в суд, постановивший решение, об их исправлении.

Доводы кассационной жалобы, касающиеся сущности религии «Свидетелей Иеговы» и ее оценки, о деятельности организаций Свидетелей Иеговы на территории Российской Федерации основанием для отмены судебного постановления не могут являться, поскольку не были предметом судебного спора.

Судом исследовались вопросы о деятельности конкретного юридического лица и его членов и соответствии этой деятельности российскому законодательству.

При рассмотрении дела судом не допущено нарушений норм материального и процессуального права, которые бы привели или могли привести к неправильному рассмотрению дела, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе.

Решение Ростовского областного суда от 11 сентября 2009 г. является законным, и оснований для его отмены по доводам кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 360-362 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Ростовского областного суда от 11 сентября 2009 г. оставить без изменения, кассационную жалобу представителей местной религиозной орга-

низации Свидетели Иеговы «Таганрог» Шипилова В[] Л[] Чи-
мирова А[] Ю[] - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

