



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 73-О10-33

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 октября 2010 г.

г. Москва

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Червоткина А.С.
судей	Чакар Р.С., Зыкина В.Я.,
при секретаре	Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании от 21 октября 2010 года кассационную жалоб потерпевшей А [] на приговор Верховного суда Республики Бурятия от 15 июля 2010 года, которым

Юшков А [] Д [], []
[] [] [] [] [] []
[]
[]

ранее судимый:

- 1) 23 декабря 2004 года по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ст. 158 ч. 3 УК РФ к 2 годам лишения свободы. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года;
- 2) 30 июня 2006 года по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;
- 3) 22 декабря 2006 года по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы без штрафа. На

основании ст. 74 ч. 5 УК РФ условное осуждение по приговорам от 23 декабря 2004 года и от 30 июня 2006 года отменено, и на основании ст. 70 УК РФ к вновь назначенному наказанию частично присоединено наказание по приговору от 23 декабря 2004 года в виде 8 месяцев лишения свободы, по приговору от 30 июня 2006 года в виде 4 месяцев лишения свободы, окончательно назначено наказание 3 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии, освобожден 16 июля 2009 года условно-досрочно по постановлению от 14 июля 2009 года на 9 месяцев 20 дней,

осужден по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 14 годам лишения свободы, по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 10 годам лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 17 лет лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытого наказания по приговору от 22 декабря 2006 года окончательно назначено 17 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Юшкова А.Д. в пользу А [] [] рублей в возмещение материального ущерба и [] рублей в компенсацию морального вреда.

Юшков А.Д. признан виновным и осужден за разбой, совершенный с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в иное хранилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, за убийство, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены в ночь с 15 на 16 августа 2009 года [] [] при установленных судом обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., объяснения защитника Шинелевой Т.Н., мнение прокурора Курочкиной Л.А., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия

установила:

В кассационной жалобе и дополнениях к ней, изложенных в заявлении в кассационную инстанцию, потерпевшая А [] [] просит отменить приговор как незаконный и необоснованный за мягкостью назначенного

наказания и необоснованно заниженной суммой компенсации морального вреда, направить дело на новое рассмотрение. Юшков А.Д. не раскаялся, не рассказал действительные обстоятельства происшествия, вместе со своими друзьями опорочил ее дочь, спустя месяц после освобождения убил ее жестоко и бессмысленно. Считает, что дочь была убита дома спящей. Полагает, что по делу подлежат уголовной ответственности и другие лица, которые также оговаривают ее дочь, но проходят по делу в качестве свидетелей, несмотря на то, что они скрыли от правоохранительных органов, что им известно о преступлении.

В возражении на доводы кассационной жалобы государственный обвинитель Кретьева А.Н. не усматривает оснований к отмене приговора.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения, судебная коллегия не усматривает оснований к удовлетворению кассационной жалобы.

Судом согласно ст.251 УПК РФ судебное разбирательство проведено только в отношении обвиняемого по делу Юшкова А.Д. и лишь по предъявленному ему обвинению.

Выводы суда о виновности осужденного Юшкова А.Д. в совершении преступлений основаны на совокупности надлежащим образом исследованных в судебном заседании доказательств, которые получили свою оценку с точки зрения допустимости, достоверности и в совокупности достаточности для разрешения уголовного дела.

Судом первой инстанции на основе анализа совокупности приведенных в приговоре доказательств установлено, что Юшков А.Д. умышленно с целью хищения чужого имущества совершил нападение на А [REDACTED], используя в качестве оружия топор, кроме того, полиэтиленовый пакет. При этом он топором нанес потерпевшей удары по голове, причинив ей телесные повреждения, от которых наступила ее смерть, а полиэтиленовым пакетом перекрывал ей доступ воздуха, накрыв им ее лицо, тем самым Юшков А.В. применил насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшей, и причинил ей своими действиями смерть. После убийства, совершенного в ходе нападения, Юшков А.Д. похитил имущество А [REDACTED] [REDACTED], а затем, продолжая разбойное нападение, незаконно проник в гараж, являющийся иным хранилищем, откуда также похитил чужое имущество.

Оценка доказательств и выводы суда на этой основе потерпевшей А [REDACTED] фактически не оспариваются.

Приведенные ею в жалобе и дополнениях к ней доводы об иных обстоятельствах, предшествовавших совершению преступления, относящиеся к

поведению потерпевшей, осужденного и свидетелей Ш [] К [] [], основанные на личном мнении потерпевшей, относятся фактически к оценке показаний осужденного и свидетелей в той части, в которой они не приведены в приговоре и не положены в основу выводов суда о фактических обстоятельствах дела, так как они не влияют на правовую оценку действий осужденного.

Судом установлено, что в ночь с 15 на 16 августа 2009 года Юшков А.Д. распивал спиртное со своими знакомыми Ш [], К [] и А [] у себя дома. После распития спиртного Юшков А.Д. проводил А [] к ней домой. Около 5 часов 16 августа 2009 года в квартире у А [] у Юшкова А.Д. возник умысел на совершение разбойного нападения на потерпевшую в целях завладения чужим имуществом и ее убийство.

Выводы суда в этой части основаны на показаниях самого осужденного и свидетелей Ш [], К [] о том, что они и Юшков А.Д. провели некоторое время вместе в обществе А [] [], которая приходится одноклассницей Ш [], а также свидетеля М [] о том, что вечером из звонка по телефону А [] он знает, что ее пригласили погулять ее одноклассники Ш [], К []

Доводы о том, что указанные свидетели подлежат уголовной ответственности, наряду с осужденным Юшковым А.Д., не подлежат проверке и оценке судом кассационной инстанции, который с учетом положений ст.252 УПК РФ о пределах судебного разбирательства правомочен проверять законность и обоснованность приговора в отношении лишь осужденного Юшкова А.Д. в рамках конкретного уголовного дела по обвинению именно указанного лица.

Действия осужденного квалифицированы в соответствии с установленными фактическими обстоятельствами дела.

При назначении наказания судом учтены характер совершенных преступлений и степень их общественной опасности, конкретные установленные обстоятельства дела, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, требования разумности и справедливости.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Юшкова А.Д. признаны полное признание им вины в совершенных преступлениях, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, молодой возраст.

Обстоятельств, отягчающих наказание осужденного, судом не установлено.

При этом также учтено, что Юшков А.Д., отрицательно характеризуется по месту проживания, ранее судим.

Судом при избрании вида и срока наказания принято во внимание и мнение потерпевшей о наказании.

Таким образом, при назначении наказания судом в соответствии с законом учтена вся установленная по делу совокупность обстоятельств, имеющих значение для разрешения судом вопроса о виде и сроке наказания, то есть требования закона об его индивидуализации выполнены.

При разрешении исковых требований потерпевшей А [] о возмещении материального ущерба от преступления и ее требования о компенсации морального вреда судом учтены положения закона и установленные судом обстоятельства, влияющие на

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ с учетом исключения из объема обвинения Юшкова части похищенного имущества на сумму [] рублей и возврата части похищенного имущества на сумму [] рубля [] копеек исковые требования потерпевшей А [] [] в части возмещения материального ущерба от преступления удовлетворены частично на сумму [] рублей.

В соответствии со ст.ст. 151, 1101 ГК РФ, с учетом обстоятельств дела, перенесенных потерпевшей, потерявшей близкого родственника – дочь, нравственных страданий, требований разумности и справедливости, материального положения Юшкова А.Д., судом принято решение частично удовлетворить требования потерпевшей А [] в части возмещения морального вреда, взыскав с осужденного сумму [].

Оснований к изменению решения суда при таких обстоятельствах не имеется.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, не установлено.

Руководствуясь ст.377,378,388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного суда Республики Бурятия от 15 июля 2010 года в отношении Юшкова А. [REDACTED] Д. [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]