



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-Д10-68

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

г. Москва

12 октября 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Ботина А.Г.,

судей Кондратова П.Е. и Тришевой А.А.,

при секретаре Ядренцевой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Сулацкова В.П. о пересмотре постановления Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 20 апреля 2004 г., кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 30 июня 2004 г. и постановления президиума Краснодарского краевого суда от 14 января 2009 г.

По приговору Адлерского районного суда Краснодарского края от 4 июня 2001 г.

Сулацков В.П.

осужден по п. «г» ч. 3 ст. 162 УК РФ к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 5 годам лишения свободы с конфискацией имущества, на основании ст. 69 УК РФ к 13 годам

лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества.

Постановлением Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 20 апреля 2004 г. приговор в отношении Сулацкова В.П. приведен в соответствие с действующим законодательством:

из приговора исключены указания о наличии в его действиях особо опасного рецидива преступлений и о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества;

местом отбывания наказания определена исправительная колония строгого режима;

переквалифицированы его действия с п. «г» ч. 3 ст. 162 УК РФ на ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.), наказание по которой в виде 8 лет лишения свободы оставлено без изменения, с п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ на ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.), наказание по которой в виде 5 лет лишения свободы оставлено без изменения, назначенное на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ наказание в виде 13 лет лишения свободы оставлено без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 30 июня 2004 г. постановление от 20 апреля 2004 г. оставлено без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 14 января 2009 г. постановление от 20 апреля 2004 г. и кассационное определение от 30 июня 2004 г. в отношении Сулацкова В.П. изменены:

смягчено наказание, назначенное по ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.), до 7 лет 6 месяцев лишения свободы, по ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) - до 4 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальном судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Тришевой А.А., изложившей обстоятельства дела и доводы надзорной жалобы, мнение прокурора Телешевой-Курицкой Н.А., просившей судебные решения в отношении Сулацкова изменить, переквалифицировать его действия с ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) на пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г.), по которой назначить 7 лет 10 месяцев лишения свободы; с п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) на п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г.), по которой назначить 5 лет лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно – 12 лет лишения свободы, Судебная коллегия

установила:

Сулацков В.П. с учетом внесенных в приговор изменений признан виновным в разбойном нападении, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением предметов, используемых в качестве оружия, а также в краже с незаконным проникновением в жилище.

Преступления совершены 30 сентября и 14 ноября 2000

В надзорной жалобе осужденный **Сулацков** просит об изменении состоявшихся по делу судебных решений, утверждая, что при внесении изменений в приговор было ухудшено его положение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия приходит к выводу о наличии оснований для внесения изменений в состоявшиеся в отношении Сулацкова судебные решения.

По приговору суда от 4 июня 2001 г. Сулацков признан виновным и осужден: по п. «г» ч. 3 ст. 162 УК РФ к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 5 годам лишения свободы с конфискацией имущества, на основании ст. 69 УК РФ к 13 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества.

При приведении вышеуказанного приговора в соответствие с Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. из осуждения Сулацкова были исключены квалифицирующие признаки – совершение преступлений неоднократно, лицом, ранее два или более раза судимым за хищение, с причинением значительного ущерба, и его действия переквалифицированы с п. «г» ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г.) на ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.), с п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г.) на ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.).

Между тем санкция ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г.) предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок от 7 до 12 лет, а также дополнительное наказание в виде конфискации имущества. Санкция ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г.) предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок от 2 до 6 лет со штрафом в размере до 50-ти минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца.

С учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. в Уголовный кодекс Российской Федерации, п. «ж» ст. 44 и ст. 52 УК РФ, устанавливающие наказание в виде конфискации имущества, утратили силу.

В то же время ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) в качестве дополнительного наказания предусматривает штраф в размере до одного миллиона рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет, а ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) в качестве дополнительного наказания предусматривает штраф в размере до 80 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет.

Таким образом, с учетом изменений, внесенных в Уголовный кодекс Российской Федерации, квалификация действий Сулацкова по ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) по сравнению с ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г.) и квалификация его действий по ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) по сравнению с ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г.) ухудшают положение осужденного.

Согласно ч. 1 ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения преступления.

Обратную силу в соответствии со ст. 10 УК РФ имеет уголовный закон, который устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление. Исходя из этих положений Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не вправе был переквалифицировать действия Сулацкова на указанный закон в новой редакции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 407, 408 и 410 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

надзорную жалобу осужденного Сулацкова В.П. удовлетворить.

Приговор Адлерского районного суда Краснодарского края от 4 июня 2001 г., постановление Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 20 апреля 2004 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 30 июня 2004 г., постановление президиума Краснодарского краевого суда от 14 января 2009 г. в отношении **Сулацкова В. [] П. []** изменить,

переквалифицировать его действия с ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) на пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г.), по которой назначить 7 лет 3 месяца лишения свободы; с п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) на п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г.), по которой назначить 4 года лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно Сулацкову В.П. назначить 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи