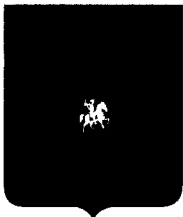


7



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-В10-8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«1» октября 2010 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Корчашкиной Т.Е.,
судей Колычевой Г.А., Назаровой А.М.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Барсуковой Св. [REDACTED] А [REDACTED] к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Промышленном районе г. Самары о признании права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости по надзорной жалобе Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Промышленном районе г. Самары на решение Советского районного суда г. Самары от 20 октября 2009 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 30 ноября 2009 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Колычевой Г.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Барсукова С.А. предъявила в суде указанный иск, ссылаясь на то, что 4 июня 2009 года она обратилась в Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Промышленном районе г. Самары с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью. Решением комиссии по рассмотрению вопросов реализации прав граждан Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Промышленном районе г. Самары

№ 36/12 от 4 сентября 2009 года ей отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по старости по причине отсутствия требуемого специального стажа.

По мнению Барсуковой С.А., работники УПФ незаконно не засчитали ей в специальный стаж периоды работы:

с 15 декабря 1983года по 17 марта 1985 года, с 25 марта 1985года по 3 октября 1985 года, с 1 ноября 1985 года по 30 ноября 1992 года - в должности руководителя кружка во Дворце пионеров и школьников [REDACTED] района г. [REDACTED], в том числе периоды с 4 мая 1984 года по 2 июня 1984 года, с 12 мая 1985 года по 10 июня 1985 года, с 1 декабря 1985 года по 30 декабря 1985 года, с 4 марта 1986 года по 25 марта 1986 года, с 26 марта 1986 года по 24 апреля 1986 года - нахождение в ученических отпусках в связи с обучением на заочном отделении [REDACTED] государственного института культуры; с 3 августа 1987 года по 9 июня 1988 года, с 23 января 1989 года по 9 июня 1989 года, с 10 июня 1989 года по 30 июня 1989года, с 1 июля 1989 года по 31 июля 1989 года, с 1 августа 1989 года по 31 августа 1989 года - нахождение в отпусках по уходу за ребёнком до исполнения ему 3-х лет;

периоды работы с 1 декабря 1992 года по 4 сентября 1994 года, с 1 октября 1994 года по 31 декабря 2001года, с 1 января 2002 года по 27 октября 2002 года, с 2 ноября 2002 года по 2 ноября 2003 года, с 30 ноября 2003года по 15 августа 2004 года, с 29 августа 2004 года по 4 июня 2009 года - в должности педагога дополнительного образования, поименованной в ряде документов как «руководитель кружка» в том же учреждении, поименованном сначала как Центр внешкольного образования «Творчество» [REDACTED], затем как [REDACTED] государственно-муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центр внешкольного образования «Творчество».

Полагая, что выработала необходимый 25-летний стаж педагогической деятельности, дающий право на получение досрочной пенсии, Барсукова С.А. просила суд засчитать ей указанные периоды в специальный стаж и обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Промышленном районе г. Самары назначить ей пенсию с даты обращения, т.е. с 4 июня 2009 года.

Представитель ответчика иск не признал.

Решением Советского районного суда г.Самары от 20 октября 2009 года исковые требования Барсуковой С.А. удовлетворены.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 30 ноября 2009 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В надзорной жалобе Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Промышленном районе г. Самары поставлен вопрос об отмене решения Советского районного суда г. Самары от 20 октября 2009 года и определения судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 30 ноября 2009 года как вынесенных с нарушением норм материального права.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 20 мая 2010 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в порядке надзора и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 2010 года надзорная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии не явились стороны, надлежащим образом извещённые о месте и времени рассмотрения дела, в связи с чем на основании статьи 385 ГПК РФ Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит надзорную жалобу Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Промышленном районе г. Самары подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении настоящего дела судебными инстанциями были допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Признавая необоснованным решение комиссии ГУ-Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Промышленном районе г. Самары в части отказа засчитать в специальный стаж Барсуковой С.А. для назначения досрочной трудовой пенсии периоды её работы в должности руководителя кружка во Дворце пионеров и школьников [REDACTED] района г. [REDACTED] с 15 декабря 1983 года по 17 марта 1985 года, с 25 марта 1985 года по 3 октября 1985 года, с 1 ноября 1985 года по 30 ноября 1992 года, суд первой инстанции исходил из того, что, несмотря на отсутствие должности «руководитель кружка» в Списке, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года № 781, а также в ранее действовавших Списках, указанные периоды работы должны быть включены в трудовой стаж Барсуковой С.А., поскольку должность Барсуковой С.А. фактически соответствовала должности педагога дополнительного образования, предусмотренной Списком.

Суд признал также возможным засчитать в трудовой стаж Барсуковой С.А. периоды работы с 1 декабря 1992 года по 4 сентября 1994 года, с 1 октября 1994 года по 31 декабря 2001 года, с 1 января 2002 года по 27 октября 2002 года, с 2 ноября 2002 года по 2 ноября 2003 года, с 30 ноября 2003 года по 15 августа 2004 года, с 29 августа 2004 года по 4 июня 2009 года, указав на то, что в эти периоды Барсукова С.А. работала в том же учреждении,

которое переименовано из Дворца пионеров и школьников в [REDACTED] государственно-муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центр внешкольного образования «Творчество», и её должность фактически соответствовала должности педагога дополнительного образования, предусмотренной Списком.

Суд полагал, что с указанными периодами истец Барсукова С.А. имеет 25-летний педагогический стаж, а поэтому досрочная пенсия по старости ей должна быть назначена со дня обращения в пенсионный орган - с 4 июня 2009 года.

С приведенной позицией согласился и суд кассационной инстанции.

Между тем, Судебная коллегия не может согласиться с указанными выводами судов первой и кассационной инстанций, поскольку они основаны на неправильном толковании и применении норм материального права.

Согласно записям в трудовой книжке, 15 декабря 1983 года Барсукова С.А. принята во Дворец пионеров [REDACTED] района г. [REDACTED] руководителем фольклорного вокального ансамбля, 1 декабря 1992 года она аттестована педагогом дополнительного образования по 10 разряду ЕТС, 15 декабря 1993 года ей присвоен 11 разряд, 17 февраля 1998 года и 18 декабря 2003 года установлен 13 разряд оплаты труда по ЕТС педагога дополнительного образования, 25 ноября 2008 года присвоена высшая квалификационная категория (14 разряд) по должности «педагог дополнительного образования». Дворец пионеров с 1991 года был переименован в Центр внешкольного образования «Творчество», Центр внешкольного образования «Творчество» с 1 января 1995 года переименован в Муниципальный Центр внешкольного образования «Творчество», Муниципальный Центр внешкольного образования «Творчество» с 11 февраля 2000 года переименован в [REDACTED] государственно-муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центр внешкольного образования «Творчество».

В соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 319-ФЗ) трудовая пенсия по старости ранее достижения возраста, установленного статьей 7 этого Федерального закона, назначается лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей, независимо от их возраста.

Пунктом 2 статьи 27 названного Федерального закона (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 319-ФЗ) установлено, что Списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года № 781 утвержден Список должностей и учреждений, работа в

которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

В указанном Списке, а также в ранее действовавших Списке должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 года № 1067, и Списке профессий и должностей работников народного образования, педагогическая деятельность которых в школах и других учреждениях для детей даёт право на пенсию за выслугу лет, утверждённом постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991 года № 463, отсутствует наименование должности «руководитель кружка».

Положение о порядке исчисления стажа для назначения пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, утверждённое постановлением Совета Министров СССР от 17 декабря 1959 года № 1397, действовавшее в период работы истца Барсуковой С.А., также не предусматривало права работников просвещения на включение в специальный стаж для назначения пенсии периода трудовой деятельности в указанной должности.

Таким образом, выводы суда о возможности включения в специальный стаж Барсуковой С. А. периодов её работы в должности руководителя кружка противоречат нормам материального права, регулирующим спорные правоотношения.

Судебная коллегия также не может согласиться с выводом судебных инстанций о возможности установления тождества выполняемых истицей функций, условий и характера ее деятельности в должности «руководитель кружка» и функциональных обязанностей педагога дополнительного образования в связи со следующим.

Приказом Минобразования Российской Федерации от 25 января 1993 года № 21 должности руководителей кружков, секций, студий и других объединений обучающихся переименованы в должность «педагог дополнительного образования», которая впервые была включена в Список, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 года № 1067, а позднее – в Список, утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года № 781.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 года № 516 право на установление тождества профессий, должностей и организаций, предусмотренных статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», а также списками работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости, тем же

профессиям, должностям и организациям, имевшим ранее иные наименования, предоставлено Министерству труда и социального развития Российской Федерации по представлению федеральных органов исполнительной власти и по согласованию с Пенсионным фондом.

Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов, утвержденным Постановлением Госстандарта России от 26 декабря 1994 года № 367, наряду с должностью «педагог дополнительного образования» сохранено и прежнее название должности «руководитель кружка (клуба по интересам, коллектива, любительского объединения, секции, студии, туристской группы)».

Изложенное свидетельствует о том, что в данном случае в январе 1993 года имело место переименование в централизованном порядке профессий, должностей и организаций (структурных подразделений), содержащихся в ранее принятых нормативных правовых актах, а вопрос о тождественности выполняемых Барсуковой С.А. функций тем должностям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, мог быть решён в судебном порядке только в случае неправильного наименования работодателем занимаемой истцом должности.

Вместе с тем, пунктом 12 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года № 781, определено, что работа в должностях, указанных в пункте 2 раздела «Наименование должностей» списка, в учреждениях, указанных в пункте 2 раздела «Наименование учреждений» списка, за периоды, начиная с 1 января 2001 года, засчитывается в стаж работы при наличии одновременно следующих условий: на 1 января 2001 года у лица имеется стаж работы в должностях в учреждениях, указанных в Списке, продолжительностью не менее 16 лет 8 месяцев; у лица имеется факт работы (независимо от продолжительности) в период с 1 ноября 1999 года по 31 декабря 2000 года в должностях в учреждениях, указанных в пункте 2 раздела «Наименование должностей» и в пункте 2 раздела «Наименование учреждений» списка.

Аналогичный порядок исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, был предусмотрен и абзацем 3 пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 года № 1067.

Поскольку должность Барсуковой С.А. и учреждение, в котором она работала с января 1993 года по 4 сентября 1994 года, с 1 октября 1994 года по 31 декабря 2001 года, с 1 января 2002 года по 27 октября 2002 года, с 2 ноября 2002 года по 2 ноября 2003 года, с 30 ноября 2003 года по 15 августа 2004 года, с 29 августа 2004 года по 4 июня 2009 года соответствует должности «педагог дополнительного образования», указанной в пункте 2 раздела «Наименование должностей» и учреждению дополнительного образования детей, указанному в пункте 2 раздела «Наименование учреждений» Списка,

то, исходя из условий, приведенных в пункте 12 Правил, работа Барсуковой С.А. в должности педагога дополнительного образования в Центре внешкольного образования «Творчество», муниципальном Центре внешкольного образования «Творчество», а затем в Самарском государственном-муниципальном образовательном учреждении Центр внешкольного образования «Творчество» могла быть зачтена в специальный стаж работы только в том случае, если бы истец на 1 января 2001 года имела стаж работы в должностях в учреждениях, указанных в Списке, продолжительностью не менее 16 лет 8 месяцев.

Между тем, на 1 января 2001 года специальный стаж Барсуковой С.А. с учётом исключённых периодов составляет менее 16 лет 8 месяцев, следовательно, отсутствуют правовые основания для включения вышеназванных периодов в специальный трудовой стаж и назначения пенсии.

В целях исправления судебной ошибки, допущенной при рассмотрении дела судами первой и кассационной инстанций в применении норм материального права, которая повлекла вынесение неправосудного решения, Судебная коллегия признает решение Советского районного суда г. Самары от 20 октября 2009 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 30 ноября 2009 года подлежащими отмене.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия находит возможным, отменяя судебные постановления, принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, об отказе Барсуковой С.А. в удовлетворении заявленных исковых требований.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Советского районного суда г. Самары от 20 октября 2009 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 30 ноября 2009 года отменить. Принять по делу новое решение, которым Барсуковой С.А. в удовлетворении иска к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Промышленном районе г. Самары о признании права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости отказать.

Председательствующий

Судьи