ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 1-Д-10-14

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции

г. Москва 18 октября 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Нестерова В.В.,

судей Истоминой Г.Н. и Скрябина К.Е.,

при секретаре Кошкиной А.М.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Стульбы П.С. на приговор мирового судьи судебного участка [redacted] г. Коряжмы Архангельской области от 5 мая 2005 года, приговор Коряжемского городского суда Архангельской области от 20 июня 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 8 ноября 2005 года и постановление президиума Архангельского областного суда от 14 октября 2009 года.

По приговору мирового судьи судебного участка [redacted] г. Коряжма Архангельской области от 5 мая 2005 года

Стульба П[redacted] С[redacted] судимый 25.01.1996 г. по ст.ст. 146 ч. 3, 15, 102 п.п. «а,е» УК РСФСР к 12 годам лишения свободы,

осужден по ст. 314 УК РФ (в редакции от 08.12.2003 г.) к 1 году 6 месяцам лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединена не отбытая часть наказания по приговору от 25.01.1996 г. и окончательно назначено 9 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По приговору Коряжемского городского суда Архангельской области от 20 июня 2005 года приговор мирового судьи судебного участка [redacted] г. Коряжма Архангельской области от 5 мая 2005 года изменен: из описательно-мотивировочной части исключено указание на осуждение Стульбы по п. «е» ст. 102 УК РСФСР по приговору от 25 января 1996 года. Постановлено признать его осужденным по ст. 314 УК РФ (в редакции от 08.12.2003 г.) к 1 году 6 месяцам лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединена не отбытая часть наказания по приговору от 25.01.1996 г. и окончательно назначено 9 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 8 ноября 2005 года приговор Коряжемского городского суда Архангельской области от 20 июня 2005 года оставлен без изменения.

Постановлением президиума Архангельского областного суда от 14 октября 2009 года приговор мирового судьи судебного участка [redacted] г. Коряжма Архангельской области от 5 мая 2005 года, приговор Коряжемского городского суда Архангельской области от 20 июня 2005 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 8 ноября 2005 года изменены: срок наказания, назначенного Стульбе П.С. на основании ст. 70 УК РФ, смягчен до 8 лет 9 месяцев лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Нестерова В.В., объяснения осужденного Стульбы П.С. по доводам надзорной жалобы, мнение прокурора Полеводова С.Н. о частичном удовлетворении надзорной жалобы, судебная коллегия

установила:

Стульба П.С. признан виновным в уклонении от отбывания лишения свободы, то есть невозвращении лица, осужденного к лишению свободы, которому разрешен выезд за пределы места лишения свободы, по истечении срока выезда.

Преступление совершено при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Стульба П.С. просит отменить состоявшиеся судебные решения, указывая, что апелляционное представление подано с пропуском установленного законом срока, который судом не восстанавливался, кроме того, в ходе рассмотрения дела в апелляционном порядке ему не было предоставлено последнее слово.

Судебная коллегия считает, что надзорная жалоба подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 3 ст. 366 УПК РФ в ходе рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке по окончании прений сторон судья предоставляет подсу-

димому последнее слово, после чего удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

В силу п. 7 ч. 2 ст. 381 УПК РФ непредоставление подсудимому последнего слова в любом случае является основанием отмены или изменения судебного решения.

По данному делу указанные требования закона судом не учтены.

Из протокола судебного заседания суда апелляционной инстанции видно, что подсудимому по окончании прений сторон последнее слово предоставлено не было (т.2, л.д. 59-62).

При таких обстоятельствах приговор Коряжемского городского суда Архангельской области от 20 июня 2005 года и последующие судебные решения подлежат отмене, а дело передаче на новое судебное рассмотрение, в ходе которого надлежит проверить все доводы Стульбы П.С.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 - 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Надзорную жалобу осужденного Стульбы П.С. удовлетворить частично.

Приговор Коряжемского городского суда Архангельской области от 20 июня 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 8 ноября 2005 года и постановление президиума Архангельского областного суда от 14 октября 2009 года в отношении Стульбы П[redacted] С[redacted] отменить и передать дело новое судебное рассмотрение в Коряжемский городской суд Архангельской области.

Мерой пресечения Стульбе П.С. избрать содержание под стражей.

Председательствующий [redacted]

судь[redacted]