



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 80-O10-37

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 октября 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кочина В.В.

судей Микрюкова В.В., Климова А.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 13 октября 2010 года кассационную жалобу осуждённого Тукмакова Ф.Н. на приговор *Ульяновского областного суда* от 10 августа 2010 года, которым:

Тукмаков Ф Н

судимый

- 18 марта 2005 года по ч.3 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы;
- 14 апреля 2005 года по ч.1 ст. 158, п. «б» ч.2 ст. 158, ч.5 ст. 69 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освободившегося 28 августа 2008 года;
- 30 ноября 2009 года по ч.1 ст. 119 УК РФ (в редакции ФЗ от 06 мая 2010 года), ч.1 ст. 115 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год 6 месяцев,

Осуждён по п.п. «в», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ на 17 лет лишения свободы; по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ на 10 лет лишения свободы;

- по ст. 324 УК РФ в виде исправительных работ сроком на 6 месяцев с удержанием в доход государства 15 % из заработной платы;

- по ч.1 ст. 162 УК РФ (эпизод в отношении И [] на 4 года лишения свободы;

- по ч.1 ст. 162 УК РФ (эпизод в отношении З [] на 5 лет лишения свободы;

На основании ч.3 ст. 69, п. «в» ч.1 ст. 71 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено Тукмакову Ф.Н. наказание в виде лишения свободы сроком на 19 лет 6 месяцев.

На основании ч.5 ст. 74 УК РФ отменено Тукмакову Ф.Н. условное осуждение по приговору от 30 ноября 2009 года и в соответствии со ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения к вновь назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору от 30 ноября 2009 года назначено ему окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 20 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, из которых первые пять лет - в тюрьме.

Срок отбывания наказания Тукмакову Ф.Н. исчислен с 10 августа 2010 года, зачтено в срок отбывания наказания Тукмакову Ф.Н. время содержания под стражей с 06 декабря 2009 года по 09 августа 2010 года.

Зачтено время содержания Тукмакова Ф.Н. под стражей с 06 декабря 2009 года до вступления приговора в законную силу в срок отбывания им наказания в тюрьме.

Постановлено взыскать с Тукмакова Ф.Н. в пользу И [] компенсацию за причиненный моральный вред [] рублей.

Постановлено взыскать с Тукмакова Ф.Н. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в размере [] руб., затраченные на оплату труда адвоката Снимщикова В.И. на предварительном следствии.

По приговору суда Тукмаков Ф.Н. совершил убийство Д [] лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, сопряженное с разбоем; разбой с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего Д [] незаконное приобретение государственной награды СССР; а также разбойные нападения на И [] и З [] с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья.

Преступления совершены Тукмаковым Ф.Н. [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Микрюкова В.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, мотивы кассационной жалобы, возражений, объяснения Тукмакова Ф.Н., адвоката Шевченко Е.М. поддержавших доводы жалобы, мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей необходимым приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Тукмаков Ф.Н., выражая свое несогласие с приговором, указывает, что он разбойных нападений на И [] и З [] не совершал, на следствии показания по данным преступлениям дал под воздействием работников милиции. Потерпевшие И [] и З [] давали путанные и противоречивые показания, при опознании не указали на наличие на его лице родинок и шрамов, не указали на отсутствие на его правой кисти руки двух с половиной пальцев. Просит приговор по этим двум эпизодам отменить и дело прекратить.

В возражениях государственный обвинитель Идеотулов Р.Ш. просит жалобу оставить без удовлетворения, а приговор – без изменения.

Проверив материалы дела, доводы кассационной жалобы и дополнений к ней, судебная коллегия считает приговор суда законным, а выводы суда о виновности осужденного Тукмакова Ф.Н. основанными на доказательствах, всесторонне и полно исследованных и получивших соответствующую оценку в приговоре, а именно: показаниях потерпевших И [] и З [] свидетелей

Доводы, содержащиеся в кассационных жалобах Тукмакова Ф.Н. о том, что он необоснованно привлечен к уголовной ответственности за разбойные нападения на И [] и З [], являются несостоятельными и опровергаются материалами дела.

В судебном заседании потерпевшие И [] и З [] уверенно подтвердили, что именно Тукмаков Ф.Н. совершил нападения и что они уверенно опознали на следствии Тукмакова Ф.Н.

И [] также пояснила, что при опознании Тукмаков Ф.Н. просил у неё прощения (т.5 л.д.135).

Свидетель Ж [] пояснила в суде, что она уверенно опознала Тукмакова Ф.Н., который как и статисты были одеты в куртки , вязанные шапки, по внешности они были схожи.

Что касается доводов жалобы Тукмакова Ф.Н. относительно, того, что у него на руке отсутствует часть пальцев и потерпевшие должны были это заметить, то как следует из показаний З [] и Ж [] Тукмаков Ф.Н. был в перчатках, то следовательно потерпевшие не могли видеть данного обстоятельства (т.5 л.д.132).

Суд в приговоре дал обоснованную оценку доводам Тукмакова Ф.Н. о том, что потерпевшие И [] , З [] и свидетель Ж [] не разглядели имеющиеся у него особые приметы, указав, что потерпевшие и свидетель указали на другие приметы, по которым они опознали Тукмакова Ф.Н..

Допрошенные в судебном заседании свидетели В [] и И [] пояснили, что при опознании потерпевшими Тукмакова Ф.Н. ни от кого замечаний не поступило.

Осужденный Тукмаков Ф.Н. на предварительном следствии также признавался в совершении разбойных нападений на И [] и З [].

В ходе проверки показаний на месте Тукмаков показал место, где он выбросил нож и перчатку, которые использовал при совершении разбойного нападения.

Впоследствии изъятый нож был опознан потерпевшими И [] и З [].

Согласно показаниям свидетеля К [] Тукмаков Ф.Н. ему рассказывал, как он 27 ноября 2009 года ограбил магазин: взял оттуда деньги, угрожая продавщице ножом.

Суд проверил показания осужденного о применении к нему недозволенных методов в ходе предварительного следствия и они не нашли своего подтверждения, а потому были обоснованно отвергнуты судом. Из дела видно, что осужденный давал показания, в которых признавал свою вину, в присутствии адвоката, ему разъяснялось предусмотренное ст. 51 Конституции РФ право не свидетельствовать против самого себя. Каких-либо данных, свидетельствующих о применении к Тукмакову Ф.Н. недозволенных методов ведения следствия, не имеется. При таких обстоятельствах суд обоснованно признал протоколы допросов Тукмакова Ф.Н. допустимыми доказательствами, что тем самым опровергает доводы кассационных жалоб осужденного о нарушении следствием уголовно-процессуального закона.

Доказательства, изложенные в приговоре, собраны в соответствии с требованиями ст.74 и ст.86 УПК РФ.

Нарушений уголовно-процессуального закона влекущих отмену приговора, по настоящему делу не имеется. Все заявленные по делу ходатайства разрешены в соответствии с законом.

Действиям осужденного дана правильная юридическая оценка.

Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ, является справедливым и смягчению не подлежит.

При назначении Тукмакову Ф.Н. наказания, суд учитывал характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности виновного, все обстоятельства дела, влияние наказания на исправление осужденного.

Нарушений процессуальных норм, влекущих отмену приговора, органами следствия и судом не допущено.

Таким образом, доводы жалобы Тукмакова Ф.Н. являются несостоительными.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор *Ульяновского областного суда* от 10 августа 2010 года в отношении Тукмакова Ф [] Н [] оставить без изменения, а кассационную жалобу Тукмакова Ф.Н. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: __