



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 14-Г10-41

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 сентября 2010 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Хаменкова В.Б.,
судей Калининой Л.А. и Ксенофоновой О.А.
при секретаре Алешиной П.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Чалых М. [] А. [] на решение Воронежского областного суда от 30 июня 2010 года, которым отказано в удовлетворении заявления Чалых М. [] А. [] об отмене решений окружной избирательной комиссии о результатах выборов депутата Воронежской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 и Избирательной комиссии Воронежской области об установлении общих результатов выборов депутатов Воронежской областной Думы пятого созыва в части установления результатов выборов по данному одномандатному избирательному округу.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ксенофоновой О.А., объяснения Чалых М.А., ее представителя Мазура В.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей, что решение суда отмене не подлежит, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Постановлением Воронежской областной Думы от 10 декабря 2009 года на 14 марта 2010 года назначены выборы депутатов Воронежской областной Думы пятого созыва.

28 января 2010 года Чалых М.А. зарегистрирована кандидатом в депутаты Воронежской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 2.

Решением территориальной избирательной комиссии Железнодорожного района г.Воронежа, на которую возложены полномочия окружной избирательной комиссии избирательного округа № 2 по выборам депутатов Воронежской областной Думы пятого созыва, от 15 марта 2010 года № 93 выборы депутатов Воронежской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 признаны состоявшимися и действительными. Избранным депутатом по одномандатному избирательному округу № 2 признан зарегистрированный кандидат Боровиков А.В.

Решением Избирательной комиссии Воронежской области от 18 марта 2010 года № 406 выборы депутатов Воронежской областной Думы пятого созыва признаны состоявшимися и действительными по единому избирательному округу и по 28 одномандатным избирательным округам.

Чалых М.А. обратилась в Воронежский областной суд с заявлением об отмене решения окружной избирательной комиссии № 2 о результатах выборов депутатов Воронежской Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 и решения Избирательной комиссии Воронежской области об установлении общих результатов выборов депутатов Воронежской областной Думы пятого созыва в части установления результатов выборов по одномандатному избирательному округу № 2.

В обоснование заявления сослалась на нарушения избирательного законодательства о порядке образования избирательных округов и избирательных участков, которые привели к тому, что она лишилась значительного количества голосов поддерживавших ее избирателей; нарушен принцип равенства кандидатов, поскольку количество избирателей, включенных на законных основаниях в избирательный округ № 2 и реально принявших участие в выборах избирателей, не равно числу избирателей других округов.

Кроме того, Чалых М.А. указала, что за два дня до дня голосования по всей территории избирательного округа № 2 был распространен агитационный печатный материал - выпущенная от имени губернатора Воронежской области листовка с призывом голосовать за кандидатов от ВПП «Единая Россия», в том числе за Боровикова А.В., которая не была оплачена из средств соответствующего избирательного фонда и не содержала необходимых выходных данных; имели место факты незаконного включения в день голосования курсантов военных учебных заведений и студентов, обучающихся по очной форме обучения, в списки избирателей по месту пребывания в общежитиях без соответствующих заявлений и исключения из списков избирателей по месту жительства, а также факты голосования курсантов под контролем сопровождавших их лиц.

По мнению Чалых М.А., допущенные нарушения избирательного законодательства (пунктов 1, 4 статьи 18, пунктов 1, 4 статьи 19, пункта 7 статьи 48 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан

Российской Федерации», статьи 22, части 6 статьи 4, частей 4, 6 статьи 68 закона Воронежской области от 27 июня 2007 года № 87-ОЗ «Избирательный кодекс Воронежской области») не позволяют выявить действительную волю избирателей, что является основанием, предусмотренным пунктом 3 статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ, для отмены оспариваемых решений избирательных комиссий.

Решением Воронежского областного суда от 30 июня 2010 года в удовлетворении заявления Чалых М.А. отказано.

В кассационной жалобе Чалых М.А. ставится вопрос об отмене указанного решения суда как постановленного с нарушением норм материального права и вынесении нового решения об удовлетворении заявленных требований.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований к отмене решения суда.

Отказывая в удовлетворении заявления, суд пришел к выводу об отсутствии предусмотренных пунктом 3 статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ оснований для отмены оспариваемых решений избирательных комиссий. Вывод суда сделан на основании анализа федерального и областного избирательного законодательства, приведенного в решении, Судебная коллегия находит его правильным.

Согласно пункту 3 статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ суд соответствующего уровня может отменить решение избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов на избирательном участке, территории, в избирательном округе, в муниципальном образовании, в субъекте Российской Федерации, в Российской Федерации в целом в случае нарушения правил составления списков избирателей, порядка формирования избирательных комиссий, порядка голосования и подсчета голосов (включая воспрепятствование наблюдению за их проведением), определения результатов выборов, незаконного отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, признанного таковым после дня голосования, других нарушений избирательного законодательства, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей.

При рассмотрении в суде заявления Чалых М.А. нашел подтверждение факт включения части территории, относящейся согласно утвержденной постановлением Воронежской областной Думы от 8 октября 2009 года № 1843-1У-ОД схеме избирательных округов к избирательному округу № 2, в состав избирательного округа № 1.

Между тем, судом сделан правильный вывод о том, что указанное нарушение не может явиться основанием к отмене результатов выборов по одномандатному избирательному округу № 2, поскольку постановление о составе избирательных участков было официально доведено до сведения избирателей и кандидатов в депутаты и никем из них не оспорено; избиратели, проживающие на территории, включенной в состав избирательного округа № 1, как принявшие, так и не принявшие участие в

выборах, не обращались с жалобами относительно незаконного отнесения их к избирательному округу № 1.

Судом проверен и признан несостоятельным довод Чалых М.А. о том, что в результате включения части территории, относящейся к избирательному округу № 2, на которой проживает 751 избиратель, в состав избирательного округа № 1, в избирательном округе № 2 уменьшилось количество избирателей, в результате чего нарушен принцип равенства кандидатов.

Исходя из численности избирателей Воронежской области и средней нормы представительства, количество избирателей по избирательному округу № 2 согласно утвержденной схеме одномандатных избирательных округов составило 69.687 человек, что выше средней нормы представительства (68.621 человек). Количество избирателей в одномандатном избирательном округе № 1 (с учетом включения в него части территории, относящейся к избирательному округу № 2) составляет 66.903 человек.

Вывод суда аргументирован, подтверждается имеющимися в деле материалами, приведены соответствующие положения федерального и областного избирательного законодательства об образовании (определении) избирательных округов.

Учитывая, что суду не представлены доказательства использования зарегистрированными кандидатами, в том числе Боровиковым А.В., листовки от имени губернатора Воронежской области в качестве агитационного материала, то обстоятельство, что Чалых М.А. ни в день передачи ей листовки (накануне выборов), ни в день выборов листовку в избирательную комиссию не представляла, о ее наличии избирательным комиссиям стало известно лишь после обращения Чалых М.А. в суд с настоящим заявлением, следует согласиться с выводом суда о несостоятельности довода Чалых М.А. о нарушении правил ведения предвыборной агитации.

В соответствии с пунктом 4 статьи 17 Федерального закона № 67-ФЗ, частью 3 статьи 18 закона Воронежской области от 27 июня 2007 года № 87-ОЗ «Избирательный кодекс Воронежской области» основанием для включения гражданина Российской Федерации в список избирателей на конкретном избирательном участке является факт нахождения его места жительства на территории этого участка, а в случаях, предусмотренных указанными Федеральным законом и законом Воронежской области, - факт временного пребывания гражданина на территории этого участка (при наличии у гражданина активного избирательного права) либо наличие у гражданина открепительного удостоверения. Факт нахождения места жительства либо временного пребывания гражданина на территории определенного избирательного участка устанавливается органами регистрационного учета граждан Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случаях, предусмотренных указанными Федеральным законом и законом Воронежской области, - другими уполномоченными на то органами, организациями и должностными лицами.

Согласно части 5 статьи 18 Избирательного кодекса Воронежской области избиратели, обучающиеся по очной форме обучения и

зарегистрированные по месту пребывания в общежитиях (по месту нахождения образовательного учреждения), включаются в списки избирателей по месту нахождения общежития (образовательного учреждения). Информация об этом передается в участковую избирательную комиссию избирательного участка, где данный избиратель включен в список избирателей по месту жительства, через территориальную избирательную комиссию (если место жительства избирателя находится на территории Воронежской области).

В соответствии с пунктом 3 статьи 16 Федерального закона № 67-ФЗ регистрация (учет) избирателей - военнослужащих, членов их семей и других избирателей, проживающих в пределах расположения воинской части, осуществляется командиром воинской части. Основанием для регистрации (учета) данной категории избирателей является факт нахождения их места жительства в пределах расположения воинской части, устанавливаемый на основании сведений, представляемых соответствующей службой воинской части.

Согласно части 4 статьи 18 Избирательного кодекса Воронежской области военнослужащие, проживающие вне пределов расположения воинских частей, включаются в списки избирателей по месту жительства на общих основаниях. Основанием для включения в список избирателей военнослужащих, находящихся в воинской части, членов их семей и других избирателей, проживающих в пределах расположения воинской части, является факт нахождения их места жительства в пределах расположения воинской части, который устанавливается соответствующей службой воинской части или органами регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, либо приказ командира воинской части о зачислении в штат воинской части граждан, проходящих службу по призыву.

Проанализировав приведенные нормы закона и исследовав письменные доказательства, суд пришел к правильному выводу об отсутствии нарушений избирательного законодательства при включении курсантов военных учебных заведений в списки избирателей по месту нахождения учебных заведений, где находится их место жительства. Факт нахождения места жительства курсантов по месту нахождения учебных заведений установлен начальниками учреждений, что не противоречит приведенным нормам.

Доказательств того, что курсанты принимали участие в выборах и голосовали под давлением сопровождавших их лиц, судом не установлено.

Установив, что из 79 студентов колледжа Министерства юстиции РФ, включенных в список избирателей по месту пребывания, ни один участия в выборах, состоявшихся 14 марта 2010 года, не принимал, суд обоснованно не согласился с доводом Чалых М.А. о нарушении избирательного законодательства применительно к включению студентов в списки избирателей.

Находя выводы суда основанными на законе и материалах дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований к отмене решения.

В кассационной жалобе Чалых М.А. оспариваются выводы суда как сделанные в результате неправильного толкования норм материального права.

Судебная коллегия полагает, что по доводам кассационной жалобы решение суда отмене не подлежит, поскольку они аналогичны тем, которые приводились в обоснование позиции Чалых М.А. и признаны несостоятельными судом.

Доводов, свидетельствующих о незаконности постановленного решения, кассационная жалоба не содержит.

Руководствуясь статьями 360, 361 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Воронежского областного суда от 30 июня 2010 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Чалых М.А. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи