



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 10-Г10-12

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 октября 2010 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.Н. Пирожкова,

судей В.Б. Хаменкова и Т.И. Ерёменко

при секретаре А.В. Аверине

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе ООО «Вятка-Промжелдортранс» на решение Кировского областного суда от 21 июля 2010 года, которым ему отказано в удовлетворении заявления о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 18 декабря 2009 года № 39/9 «О тарифах на транспортные услуги ООО «Вятка-Промжелдортранс».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., возражения против кассационной жалобы представителя региональной службы по тарифам Кировской области Вычегжанина А.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я., полагавшей, что решение суда подлежит оставлению без изменений, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением правления региональной службы по тарифам Кировской области от 18 декабря 2009 года № 39\9 «О тарифах на транспортные услуги ООО «Вятка-Промжелдортранс» установлены и введены в действие с 1

января 2010 года по 31 декабря 2010 года предельные максимальные тарифы на перевозку грузов (подачу и уборку вагонов) по подъездным железнодорожным путям общества с ограниченной ответственностью «Вятка-Промжелдортранс» в размерах:

- для предприятий, примыкающих к станции Вятка, - 42,01 руб. тн/км;
- для предприятий, примыкающих к станции Чухломинский, - 66,36 руб. тн/км;
- для предприятий, примыкающих к станции Чепецкая, - 158,14 руб./тн.

Решение официально опубликовано в издании «Вятский край», № 238(4606) от 26 декабря 2009 года.

ООО «Вятка-Промжелдортранс» обратилось в суд с заявлением об оспаривании данного решения, указывая на его противоречие Положению о государственном регулировании и контроле тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2009 года № 643, и Методическим рекомендациям по формированию тарифов на транспортные услуги, оказываемые предприятиями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами на подъездных железнодорожных путях, утвержденным распоряжением службы по ценовому регулированию Кировской области от 5 октября 2005 года № 129.

В обоснование своих требований общество ссылалось на экономическую необоснованность установленных тарифов.

Решением Кировского областного суда от 21 июля 2010 года в удовлетворении заявления ООО «Вятка-Промжелдортранс» отказано.

В кассационной жалобе ООО «Вятка-Промжелдортранс» ставит вопрос об отмене судебного решения, считая его незаконным.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, не находит оснований к отмене решения суда.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов установления подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) на товары (услуги) в соответствии с законодательством Российской Федерации и осуществления контроля над их применением.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995 года № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» утвержден Перечень услуг транспортных, снабженческо-

сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок. В соответствии с этим Перечнем регулированию подлежат транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта.

На основании закона Кировской области от 26 июля 2001 года № 10-ЗО «О правительстве и иных органах исполнительной власти Кировской области» и постановления правительства Кировской области от 25 марта 2008 года № 126\94 «Об утверждении Типового положения об органе исполнительной власти Кировской области» правительством Кировской области 1 сентября 2008 года № 144\365 утверждено Положение о региональной службе по тарифам Кировской области (далее Положение).

Согласно пункту 1.1, 1.1.2 и 1.1.3 Положения региональная служба по тарифам Кировской области является органом исполнительной власти Кировской области межотраслевой компетенции, осуществляющим управление в сферах, в том числе, государственного регулирования цен (тарифов на товары (услуги), определенные нормативными правовыми актами Российской Федерации и Кировской области; обеспечения контроля за порядком ценообразования и применения регулируемых тарифов (цен) в соответствии с нормами законодательства о государственном регулировании цен (тарифов) и принятыми тарифными решениями.

В соответствии с пунктом 1.9 положения служба вправе издавать нормативные правовые акты в форме решений, обязательные для исполнения всеми физическими и юридическими лицами, в отношении которых они изданы. Для определения основных направлений деятельности службы и принятия соответствующих решений образуется правление из числа государственных гражданских служащих области в количестве 7 человек, включая руководителя службы.

Служба устанавливает тарифы на транспортные услуги, оказываемые на подъездных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта (п.3.1.2.3.15).

Для решения вопросов, отнесенных к ее компетенции, служба создает экспертные и рабочие группы, общественные экспертные советы, а также привлекает независимые экспертные организации (п. 3.1.2.20).

Порядок подготовки и проведения заседаний правления Региональной службы по тарифам Кировской области по рассмотрению дел об установлении тарифов (цен) утвержден решением правления от 6 июля 2007 года № 18\9 (далее - Порядок).

В соответствии с пунктом 2.1 Порядка уполномоченный по делу обязан провести анализ материалов, представленных организацией,

осуществляющей регулируемую деятельность, подготовить приказ и извещение об открытии дела об установлении тарифов; подготовить необходимые расчетные материалы по установлению тарифов (цен); обеспечить подготовку экспертного заключения.

Как видно из материалов дела и установлено судом, 22 сентября 2009 года общество с ограниченной ответственностью «Вятка-Промжелдортранс» обратилось в региональную службу по тарифам Кировской области с заявлением об установлении тарифа на перевозку грузов. Заявленная величина тарифа на 2010 год перевозки грузов для предприятий, примыкающих к станции Вятка составляла 62,99 рублей тонн\км; для станции Чухломинский - 54,03 рубля тонн\км.; для станции Чепецкая - 167,29 рублей тонн\км.

12 октября 2009 года приказом региональной службы по тарифам назначена экспертная группа в составе трех человек для проведения экспертизы расчетных материалов об установлении тарифов на транспортные услуги на подъездных железнодорожных путях на 2010 год, оказываемых обществом с ограниченной ответственностью «Вятка-Промжелдортранс».

2 декабря 2009 года состоялось заседание рабочей группы экспертного совета региональной службы по тарифам Кировской области по вопросу установления тарифов на перевозку грузов на подъездных железнодорожных путях обществу с ограниченной ответственностью «Вятка-Промжелдортранс».

Протоколом заседания подтверждено, что от общества с ограниченной ответственностью «Вятка-Промжелдортранс» были затребованы дополнительные документы, обосновывающие затраты на капитальный ремонт локомотива, на замену стрелочных переводов, затребована расшифровка заработной платы административно-управленческого персонала, обоснование затрат на вспомогательное производство и договоры аренды.

На заседании рабочей группы экспертного совета 9 декабря 2009 года рассмотрено выполнение протокола заседания от 2 декабря 2009 года и постатейно обсуждены расходы общества с ограниченной ответственностью «Вятка-Промжелдортранс» на 2010 год. На обоих заседаниях экспертного совета присутствовали представители общества.

Экспертная группа региональной службы по тарифам Кировской области, проверив обоснованность расчета тарифов на работы по перевозке грузов (подаче и уборке вагонов), выполняемые обществом с ограниченной ответственностью «Вятка-Промжелдортранс», 10 декабря 2009 года дала заключение по этому вопросу. Исходя из финансовых потребностей и ожидаемых объемов выполняемых работ по перевозке грузов предельные максимальные тарифы составили по заключению экспертов: ст. Вятка - 42,01 рублей тонн\км; ст. Чухломинский - 66,36 рублей тонн\км, ст. Чепецкая - 158,14 рублей\тонн.

После чего правлением региональной службы по тарифам Кировской области 18 декабря 2009 года принято решение № 39\9 «О тарифах на транспортные услуги ООО «Вятка-Промжелдортранс».

Как следует из содержания оспариваемого решения, установленные им размеры тарифов соответствуют указанным в заключении по делу.

Согласно протоколу заседания за принятие решение все члены правления проголосовали единогласно. Представитель общества с ограниченной ответственностью «Вятка-Промжелдортранс» также присутствовал на заседании правления региональной службы по тарифам Кировской области.

Таким образом, судом бесспорно установлено, что оспариваемое решение принято компетентным органом с соблюдением процедуры его принятия. Решение опубликовано в газете «Вятский край» № 238 от 26 декабря 2009 года и является действующим. Компетентность региональной службы по тарифам по вопросу принятия решения и процедура его принятия представителем ООО «Вятка-Промжелдортранс» не оспаривалась.

Распоряжением № 129 от 5 октября 2005 года службой по ценовому регулированию Кировской области введен в действие и утвержден заместителем председателя правительства Кировской области Порядок регулирования тарифов на транспортные услуги, оказываемые предприятиями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами на подъездных железнодорожных путях и Методические рекомендации по формированию тарифов на транспортные услуги, оказываемые предприятиями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами на подъездных железнодорожных путях.

В соответствии с названным Порядком тарифы утверждаются службой. При необходимости служба может создавать экспертную группу, состоящую из специалистов службы; представителей органов государственной власти области; руководства и специалистов предприятия, осуществляющего регулируемую деятельность, представителей иных предприятий. При регулировании может применяться метод экономически обоснованных расходов, сформированных в соответствии с Методическими рекомендациями.

Оспаривая решение, представитель Общества с ограниченной ответственностью «Вятка-Промжелдортранс» указывал на то, что оно должно приниматься в соответствии с утвержденным Порядком и Методическими рекомендациями как основой ценообразования и соответствовать требованиям Положения о государственном регулировании и контроле тарифов, сборов и платы в отношении работ, услуг субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2009 года № 643, согласно пункту 13 которого основным методом государственного регулирования тарифов, сборов и платы определен метод экономически обоснованных затрат. По мнению заявителя, оспариваемое

решение противоречит указанным нормативным актам, поскольку тарифы являются экономически необоснованными. При определении размера тарифа снижены заявленные расходы, в том числе по заработной плате, на социальные нужды, по арендной плате, расходы на материалы на текущее содержание и все виды ремонта путей и подвижного состава, на проведение ремонтных работ по договорам подряда, снижена прибыль.

Не соглашаясь с такими доводами заявителя, суд обоснованно указал на то, что оспариваемое решение было принято не только с соблюдением процедуры его принятия, но и с соблюдением вышеуказанного Порядка регулирования тарифов на транспортные услуги, с которым согласуется Порядок подготовки и проведения заседаний правления региональной службы по тарифам Кировской области по рассмотрению дел об установлении тарифов (цен).

Так судом правомерно отмечено, что согласно заключению экспертной группы от 10 декабря 2009 года анализ предельных максимальных тарифов на перевозку грузов на 2010 год проведен в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995 года № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», Порядком регулирования тарифов на транспортные услуги, оказываемые предприятиями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами на подъездных железнодорожных путях, Методическими рекомендациями по формированию тарифов на транспортные услуги, оказываемые предприятиями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами на подъездных путях, нормативно-техническими документами, определяющими технические параметры и нормативы по эксплуатации железнодорожных путей и подвижного состава. В соответствии же с пунктом 21 Положения о государственном регулировании и контроле тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок проверка достоверности сведений, предоставленных субъектом регулирования для целей установления тарифов, сборов и платы, осуществляется органом регулирования в установленном им порядке.

Суд правильно посчитал, что исключение тех или иных финансовых показателей из расчетной базы находится в рамках государственного регулирования и контроля тарифов, в пределах компетенции региональной службы по тарифам. При этом из материалов дела суд усмотрел, что экспертная группа принимала меры к установлению достоверности предоставленных сведений, запрашивала дополнительные обосновывающие затраты документы. Окончательное заключение принято на основании представленных заявителем документов с составлением соответствующих таблиц, со ссылкой на обосновывающие выводы экспертов нормативные и нормативно-технические акты.

Опровергая доводы заявителя о противоречии оспариваемого решения статье 12 Федерального закона «О естественных монополиях», статьям 252,

255 Налогового кодекса Российской Федерации, статье 8 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации», суд обоснованно исходил из того, что в соответствии со статьёй 12 Федерального закона «О естественных монополиях» орган регулирования естественной монополии принимает решение о применении методов регулирования применительно к конкретному субъекту естественных монополий на основе анализа его деятельности. При этом оценивается обоснованность затрат.

Из чего суд сделал верный вывод о том, что проанализированные выше порядок и процедура принятия решения об установлении тарифов не только не противоречат статье 12 Федерального закона «О естественных монополиях», но в полной мере ей соответствуют, поскольку решение принято на основании анализа деятельности конкретного субъекта естественной монополии - общества с ограниченной ответственностью «Вятка-Промжелдортранс».

Абзац третий части 1 статья 8 Федерального закона от 10 января 2003 года №17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» предусматривает, что тарифы, связанные с выполнением в местах необщего пользования работ (услуг), относящихся к сфере естественной монополии, устанавливаются в соответствии с Федеральным законом «О естественных монополиях» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Судом дана надлежащая оценка о соответствии оспариваемого решения названному федеральному законодательству.

Ссылка общества с ограниченной ответственностью «Вятка-Промжелдортранс» на положения статьей 252 и 255 Налогового кодекса Российской Федерации, которые дают общие понятия документально обоснованных расходов предприятия и расходов по оплате труда, обоснованно расценена судом как попытка ревизии оспариваемого решения региональной службы по тарифам Кировской области на предмет финансово-экономической обоснованности установленных тарифов, что, как правильно указал суд, не относится к его компетенции, поскольку выходит за рамки осуществляющей в рамках главы 24 ГПК РФ проверки нормативного правового акта на соответствие федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

При таких обстоятельствах вывод суда о том, что оспариваемое решение принято органом исполнительной власти по вопросам усмотрения субъекта Российской Федерации с соблюдением установленного порядка и процедуры его принятия и не противоречит федеральному законодательству, следует признать правильным.

Доводы кассационной жалобы данных, опровергающих выводы суда, не содержат, направлены на иное, ошибочное истолкование норм материального права и оценку доказательств об обстоятельствах, установленных и исследованных судом в полном соответствии с правилами процессуального закона, а потому не могут служить поводом к отмене законного и обоснованного решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Кировского областного суда от 21 июля 2010 года оставить без изменения, а кассационную жалобу ООО «Вятка-Промжелдортранс» - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи