



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-АД10-13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

4 октября 2010 г.

Первый заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу защитника Огаркова Р.М. – адвоката Густова И.В. на постановление мирового судьи судебного участка № 7 района «Крюково» г. Москвы от 16 сентября 2008 года и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 18 марта 2010 года, вынесенные в отношении Огаркова Р.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

6 сентября 2008 года в 10 часов 50 минут на ул. Михайловка, корп. 1406 в г. Зеленограде Огарков Р.М., управляя транспортным средством – автомобилем марки «», государственный регистрационный знак «», не выполнил законное требование сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников милиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 7 района «Крюково» г. Москвы от 16 сентября 2008 года Огарков Р.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 18 марта 2010 года постановление мирового судьи судебного участка № 7 района «Крюково» г. Москвы от 16 сентября 2008 года оставлено без изменения.

Зашитник Огаркова Р.М. – адвокат Густов И.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой, в которой просит об отмене вынесенных в отношении Огаркова Р.М. судебных постановлений по делу, считая их незаконными.

Изучив материалы дела, доводы жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что водитель транспортного средства Огарков Р.М. 6 сентября 2008 года находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, что согласуется с требованиями пункта 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 (л.д. 2).

Вместе с тем, Огарков Р.М. не выполнил законное требование сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Огарковым Р.М. административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 1); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3); рапортом инспектора ОГИБДД (л.д. 6).

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что Огарков Р.М. на момент совершения им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имел водительского удостоверения на право управления транспортными средствами, повлечь отмену обжалуемых судебных постановлений, состоявшихся по делу об административном правонарушении, не может по следующим основаниям.

Из представленных материалов усматривается, что при составлении протокола об административном правонарушении Огарков Р.М. давал объяснения

по факту обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения в отношении него дела об административном правонарушении, указав сотрудникам ГИБДД о том, что забыл водительское удостоверение дома (л.д.4).

Кроме того, 16 сентября 2008 года при рассмотрении мировым судьей судебного участка № 7 района «Крюково» г. Москвы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Огарков Р.М. присутствовал, факт совершения им указанного административного правонарушения не оспаривал. При этом Огарков Р.М. не заявлял мировому судье о том, что не имеет водительского удостоверения на право управления транспортными средствами, доказательств, свидетельствующих об отсутствии у него водительского удостоверения, не представил.

При таких обстоятельствах действия Огаркова Р.М. были правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Огаркова Р.М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Огаркову Р.М. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 7 района «Крюково» г. Москвы от 16 сентября 2008 года и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 18 марта 2010 года, вынесенные в отношении Огаркова Р.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Огаркова Р.М. – адвоката Густова И.В. - без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации