ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-010-32

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 28 сентября 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации

в составе:
председательствующего Ботина А.Г.,
судей Лаврова Н.Г. и Тришевой А.А.

при секретаре Красавиной А.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Касименко Д.В., Рыжкова А.В., Малашенкова М.Н., Сороко А.А., адвоката Тараканов-ской Е.В. на приговор Краснодарского краевого суда от 28 апреля 2010 года, по которому:

Касименко Д[redacted] В[redacted] [redacted]

осужден к лишению свободы:
- по ч.1 ст.30 п.п. «а, г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 5 апреля 2008г.) на 10 лет;
- по ч.3 ст.30 п. «а» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 10 апреля 2008г.) на 13 лет;
- по п.п. «а, г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 17 - 18 апреля 2008г.) на 15 лет;
- по ч.1 ст.30 п.п. «а, г» ч.3 ст.228.1 УКРФ (эпизод 24 апреля 2008г.) на 10 лет;
- по ч.1 ст. 30 п.п. «а, г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 1 июля 2008г.) на 10 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 17 лет.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по настоящему приговору частично присоединено неотбытое наказание [redacted] и окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 19 лет со штрафом 20 000 рублей с отбыванием наказания первых пяти лет в тюрьме, а остального срока в исправительной колонии особого режима.

Зачтено в срок отбывания наказания в тюрьме время содержания Касименко Д.В. под стражей. Срок наказания Касименко Д.В. исчислен с 22 января 2009 г.;

Рыжков А[redacted] В[redacted]

осужден к лишения свободы:

- по ч.1 ст.30 п.п. «а, г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 5 апреля 2008г.) на 10 лет;
- по п.п. «а, г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 17 - 18 апреля 2008г.) на 14 лет;
- по ч.1 ст.30 п.п. «а, г» ч.3 ст.228.1 УКРФ (эпизод 24 апреля 2008г.) на 10 лет;
- по ч.1 ст. 30 п.п. «а, г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 1 июля 2008г.) на 10 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 17 лет.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по [redacted] и окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 18 лет с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, а остального срока в исправительной колонии особого режима.

Зачтено в срок отбывания наказания в тюрьме срок содержания Рыжкова А.В. в следственном изоляторе. Срок наказания Рыжкову А.В. исчислен со дня вынесения приговора.

Он же **оправдан** по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 10 апреля 2008г.) на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления;

Малашенков М[redacted] Н[redacted]

осужден к лишения свободы:

- по ч.1 ст.30 п.п. «а, г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 5 апреля 2008г.) на 9 лет;

- по п.п. «а, г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 17- 18 апреля 2008г.) на 12 лет;
- по ч.1 ст.30 п.п. «а, г» ч.3 ст.228.1 УК РФ (эпизод от 24 апреля 2008г.) на 9 лет;
- по ч.1 ст. 30 п.п. «а, г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 1 июля 2008г.) на 9 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено наказание в виде лишения свободы на 14 лет в исправительной колонии строгого режима.
Срок наказания Малашенкову М.Н. исчислен со 2 июля 2008г.

Он же **оправдан** по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 10 апреля 2008г.) на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления;

Сороко А[redacted]

осужден к лишению свободы:
- по ч.1 ст.30 п.п. «а, г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 5 апреля 2008г.) на 9 лет;
- по п.п. «а, г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 17 и 18 апреля 2008г.) на 13 лет;
- по ч.1 ст.30 п.п. «а, г» ч.3 ст.228.1 УК РФ (эпизод 24.04.08г.) на 9 лет;
- по ч.1 ст.30 п.п. «а, г» ч.3 ст.228.1 УК РФ (эпизод от 1 июля 2008г.) на 9 лет;
- по ч.1 ст. 228 УК РФ на 2 года.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет в исправительной колонии строгого режима.
Срок наказания Сороко А.А. исчислен с 7 июля 2008г.;

Он же **оправдан** по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 10 апреля 2008г.) на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления.

По данному делу также осуждены Бедрицкий А.А., Колечкин Д.С., Грачев А.В., и Шевченко И.В., которые приговор не обжаловали и в отношении которых представление не принесено.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела, доводы кассационного представления и кассационных жалоб, возражения на них, объяснения осужденных Касименко Д.В., Рыжкова А.В., Малашенкова М.Н., Сороко А.А., адвокатов: Карпухина С.В., Бицаева В.М., Каневского Г.В., Романова С.В., поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора Аверкиевой В.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

осужденные признаны виновными:

- **Касименко Д.В.** в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств организованной группой, в особо крупном размере, в незакон-

ном сбыте наркотических средств организованной группой, в особо крупном размере, в покушении на незаконный сбыт наркотических средств организованной группой;

- **Малашенков М.Н.** в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств организованной группой, в особо крупном размере, незаконном сбыте наркотических средств организованной группой, в особо крупном размере;

- **Рыжков А.В.** в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств организованной группой, в особо крупном размере, в незаконном сбыте наркотических средств организованной группой, в особо крупном размере;

- **Сороко А.А.** в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств организованной группой, в особо крупном размере, в незаконном сбыте наркотических средств организованной группой, в особо крупном размере, в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах (основных и дополнительных)**:**

- **осужденный Малашенков М.Н.** считает приговор незаконным и необоснованным, а назначенное ему наказание чрезмерно суровым. Указывает, что судебное следствие проведено односторонне, с обвинительным уклоном, вывод суда о его виновности в сбыте и покушении на сбыт наркотических средств носит предположительный характер и не основан на материалах дела, положенные в основу приговора доказательства являются недопустимыми, поскольку получены с нарушением закона. По его мнению, нарушено его право на защиту, поскольку ходатайства стороны защиты были отклонены, не исследованы фонограммы телефонных переговоров, ряд свидетелей остался не допрошенным. Просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство;

- **осужденный Сороко А.А.**, выражая несогласие с приговором, указывает, что вывод суда о его виновности носит предположительный характер и не соответствует фактическим обстоятельствам дела, положенные в основу приговора доказательства являются недопустимыми, поскольку получены с нарушением закона, показания на предварительном следствии он как и другие осужденные дал в результате незаконных методов ведения следствия. Просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство;

- **осужденный Рыжков А.В.** считает, что приговор является незаконным и необоснованным, а выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Указывает, что положенные в основу приговора доказательства получены с нарушением закона и являются недопустимыми, на предварительном следствии он оговорил себя и других в

результате незаконных методов ведения следствия. Считает, что его вина не доказана. Просит приговор отменить, а дело прекратить;

- **осужденный Касименко Д.В.,** выражая несогласие с приговором, считает, что уголовное дело возбуждено с нарушением закона, поэтому полученные в ходе предварительного расследования доказательства являются недопустимыми. По его мнению, дело рассмотрено незаконным составом суда, поскольку судья [redacted] ранее принимал участие при решении вопроса о продлении ему срока содержания под стражей. Просит об отмене приговора;

- **адвокат Таракановская Е.В.** в защиту осужденного Касименко считает приговор незаконным и необоснованным. Указывает, что судебное следствие проведено односторонне, неполно, с нарушением уголовно-процессуального закона, ходатайство стороны защиты об исследовании аудиозаписей телефонных переговоров оставлено судом без удовлетворения, выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, судом не учтены обстоятельства, которые могли существенно повлиять на выводы суда, показания Касименко отвергнуты судом без достаточных оснований. Считает, что вина Касименко не доказана, положенные в основу приговора доказательства являются недопустимыми, оперативно-розыскные мероприятия в отношении Касименко проведены с нарушением закона, его действия были спровоцированы сотрудниками наркоконтроля, свидетель Ш[redacted] на предварительном следствии давал показания в результате незаконных действий сотрудников милиции, осужденные Рыжков, Малашенков и Сороко, а также свидетель П[redacted]. на предварительном следствии оговорили Касименко, свидетели Б[redacted] и И[redacted] свои показания в судебном заседании изменили, показания свидетелей Р[redacted] К[redacted], С[redacted] и других оглашены с нарушением закона, а других доказательств, свидетельствующих о виновности Касименко, в материалах дела не имеется. Просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство;

В возражениях на кассационные жалобы осужденных и адвоката государственный обвинитель Дятло Д.А., указывая на несостоятельность изложенных в жалобах доводов, просит оставить жалобы осужденных и адвоката без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор в части осуждения Касименко Д.В., Рыжкова А.В., Малашенкова М.Н., Сороко А.А. за вмененные им преступления законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности осужденных в совершении инкриминированных им преступлениях основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре.

Доводы осужденных Касименко Д.В., Рыжкова А.В., Малашенкова М.Н. и Сороко А.А. о недоказанности их вины, а также доводы адвоката Та-

ракановской Е.В. о недоказанности вины Касименко в совершении инкриминируемых преступлений, тщательно проверялись в судебном заседании и опровергаются приведенными в приговоре доказательствами, получившими надлежащую оценку в приговоре.

Так, из показаний осужденного Рыжкова, данных на предварительном следствии, следует, что в начале марта 2008 года Касименко дал ему указание осуществить поставку МДМА и амфетамина из [redacted]. Для приобретения партии наркотиков Ш[redacted]. отправила денежный перевод [redacted] в [redacted] на имя Сороко А.А., который по его указанию приобрел МДМА и амфетамин, спрятал их в посылке с предметами быта, передал посылку проводнику поезда [redacted] С[redacted]. Об отправке посылки с наркотиком он сообщил Малашенкову М.Н., который забрал посылку с наркотиками у С[redacted], а 3 апреля 2008 г. по его указанию отправил наркотики междугородным автобусом в [redacted], предварительно спрятав их в [redacted]. 5 апреля 2008 г. в [redacted] Ш[redacted] получила посылку с наркотиками, которые передала своему знакомому Р[redacted] для доставки в колонию.

Из его же показаний следует, что 9 апреля 2008 г. по указанию Касименко К[redacted] отправил в г. [redacted] на имя Сороко А.А. [redacted] для приобретения [redacted] таблеток МДМА, а Сороко А.А. организовал перевозку этих наркотиков поездом в [redacted] для получения их Малашенковым. В середине апреля 2008 г., договорившись с Касименко, он позвонил Сороко и попросил купить и передать очередную партию МДМА и амфетамина в [redacted], что тот и сделал. Малашенков получил эти наркотики у проводника поезда С[redacted] и организовал их дальнейшую доставку. Аналогичным образом он вместе с Касименко организовал поставку наркотиков МДМА и амфетамина в [redacted] в июне 2008 г. Деньги для приобретения наркотиков на имя Сороко отправил Малашенков, Сороко отправил через С[redacted]а партию наркотиков, спрятав их в [redacted], а Малашенков забрал наркотики и по его указанию разделил их на три части, одну из которых упаковал обратно в [redacted].

Из показаний осужденного Сороко А.А., данных на предварительном следствии видно, что он неоднократно приобретал по просьбе Рыжкова МДМА и амфетамин на деньги, отправленные ему переводом из [redacted] и [redacted]. Наркотики он прятал в том числе и в [redacted], и вместе с другими вещами передавал проводнику поезда [redacted] С[redacted]

Из показаний осужденной Шевченко И.В., данных на предварительном следствии, видно, что 28 марта 2008 г. она по поручению Касименко отправляла денежным переводом на имя Сороко А.А. деньги в сумме [redacted], а в начале апреля того же года также по поручению Касименко встретила автобус рейсом [redacted] и забрала у водителя пакет с вещами, которые передала через знакомого Р[redacted] в колонию для Касименко.

Через некоторое время Касименко позвонил ей и сказал, что в переданной ему посылке должны были быть наркотики, которых там не оказалось.

В ходе предварительного следствия и в судебном заседании осужденные Шевченко, Грачев, Малашенков и Сороко также признавали факты своей причастности к незаконному обороту наркотического средства.

Вопреки доводам кассационных жалоб вывод суда о виновности осужденных подтверждается и другими приведенными в приговоре согласующимися между собой доказательствами: показаниями самих осужденных, данными в ходе предварительного следствия о своем участии в незаконном обороте наркотического средства; показаниями осужденного Колечкина, свидетелей: П[redacted] С[redacted] Р[redacted]., Д[redacted] Г[redacted] Са[redacted]., Н[redacted]., П[redacted]., Б[redacted] свидетеля под псевдонимом Я[redacted], Д[redacted], и других свидетелей, показания которых подробно изложены в приговоре, а также материалами дела: протоколами осмотра, обысков, досмотров, протоколам осмотра и прослушивания фонограмм переговоров; актам проведения оперативно-розыскных мероприятий, актам экспертиз, и других следственных действий.

Доводы осужденных Малашенкова, Сороко, Касименко о своей непричастности к преступлению, а также доводы адвоката Тараканов ской о недоказанности вины Касименко, проверялись судом первой инстанции и обоснованно признаны несостоятельными.

Суд первой инстанции тщательно проверил показания осужденных и свидетелей на предварительном следствии и обоснованно признал их допустимыми и достоверными, поскольку они получены в соответствии с нормами уголовно–процессуального закона, согласуются между собой и соответствуют другим приведенным в приговоре доказательствам.

Оснований не доверять показаниям осужденных Рыжкова и Сороко, свидетеля П[redacted], на которые указывают в жалобах осужденные и адвокат Тараканов ская, у суда не имелось, о чем правильно указано в приговоре.

Изложенные в жалобах доводы о том, что на предварительном следствии осужденные, в том числе Рыжков, Малашенко, Сороко, а также свидетель Ш[redacted] давали показания в результате незаконных методов ведения следствия, опровергаются материалами дела, из которых видно, что они были неоднократно допрошены с участием адвокатов. При этом замечаний о применении к ним незаконных методов следствия ни от кого из участников этих следственных действий не поступило.

Основывая выводы на показаниях осужденных Рыжкова и Сороко, данных ими в ходе предварительного следствия, суд детально исследовал причины изменения ими показаний в судебном заседании, оценил возникшие противоречия и привел мотивы, по которым отдал предпочтение этим показаниям и отверг другие.

Вопреки доводам кассационных жалоб, положенные в основу приговора доказательства, в том числе протоколы следственных действий, фонограммы записей разговоров и другие данные, полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий, на которые ссылаются осужденные и адвокат как недопустимые доказательства, получены в соответствии с нормами уголовно–процессуального закона, поэтому обоснованно признаны допустимыми доказательствами.

При таких обстоятельствах суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины осужденных в совершении вышеуказанных преступлений.

Органами следствия при производстве предварительного расследования и судом при рассмотрении дела в судебном заседании каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, допущено не было, дело расследовано и рассмотрено всесторонне, полно и объективно. Не установлено по данному делу также и каких-либо нарушений права осужденных на защиту.

Вопреки доводам жалобы осужденного Касименко дело рассмотрено законным составом суда.

Квалификация действий осужденных является правильной.

Наказание осужденным назначено в соответствии с требованиями уголовного закона, с учетом тяжести содеянного, всех обстоятельств дела, данных о их личности.

Смягчающие наказание осужденных обстоятельства судом учтены. Оснований считать, что назначенное им наказание является чрезмерно суровым, не имеется.

Оснований к отмене или изменению приговора, о чем поставлен вопрос в кассационных жалобах, не имеется. Поэтому кассационные жалобы осужденных и адвоката удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Краснодарского краевого суда от 28 апреля 2010 года в отношении **Касименко Д[redacted] В[redacted], Рыжкова А[redacted] В[redacted], Малашенкова М[redacted]а Н[redacted] и Сороко А[redacted] А[redacted]** оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных и адвоката - без удовлетворения[redacted]

Председат[redacted]

судьи