



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 245-П10

г. Москва

22 сентября 2010 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,
Нечаева В.И., Петроценкова А.Я., Соловьева В.Н., Хомчика В.В.,

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Васильева С.А. на приговор Бердского городского суда Новосибирской области от 4 февраля 2005 года, по которому

Васильев С [] А []

[] судимый: 30 января 2004 года по п.п. «а, в» ч.2 ст. 162 УК РФ к 10 годам лишения свободы,

осужден:

по п.п. «а, б» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 31 октября 2002 года №133-ФЗ) к 2 годам 6 месяцам лишения свободы;

по п.п. «а, в» ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) к 8 годам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, ему назначено 9 лет лишения свободы. В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний по данному приговору и по приговору от 30

января 2004 года, окончательно ему назначено наказание в виде 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, Васильев С.А. оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

В кассационном порядке приговор в отношении Васильева С.А. не пересматривался.

Постановлением президиума Новосибирского областного суда от 29 июня 2007 года указанный приговор в отношении Васильева С.А. изменен: его действия, совершенные 9, 18 августа и 5 октября 2003 года, переквалифицированы с п.п. «а, в» ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) на ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ), по которой назначено 7 лет 9 месяцев лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ), п.п. «а, б» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 31 октября 2002 года №133-ФЗ), путем частичного сложения наказаний ему назначено 8 лет 9 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 30 января 2004 года Васильеву С.А. окончательно назначено 10 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Надзорным определением Судебной коллеги по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 августа 2009 года приговор Бердского городского суда Новосибирской области от 4 февраля 2005 года и постановление президиума Новосибирского областного суда от 29 июня 2007 года в отношении Васильева С.А. изменены, назначенное ему наказание по ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ), снижено до 7 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ) и п.п. «а, б» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 31 октября 2002 года №133-ФЗ), путем частичного сложения назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 30 января 2004 года Васильеву С.А. окончательно назначено наказание в виде 10 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В надзорной жалобе осужденный Васильев С.А. просит об изменении приговора и последующих судебных решений и смягчении наказания.

По этому же делу осуждены Капустин Е.В., Платонов В.В., Яичников В.В., Понамарев И.А., Симаев С.Е. и Селихов Д.В., в отношении которых надзорное производство не возбуждено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э., полагавшего надзорную жалобу удовлетворить, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Васильев признан виновным в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

24 июня 2003 года, в дневное время, Васильев и Капустин по предварительному сговору между собой, с целью кражи незаконно проникли в помещение мазутно-насосной подстанции, расположенной на территории ОАО [REDACTED] и тайно похитили два насоса на общую сумму [REDACTED] рублей.

9 августа 2003 года, в 19 часу, Капустин по предварительному сговору с Васильевым, с целью разбойного нападения для хищения чужого имущества, надев заранее приготовленные маски из черных вязаных шапочек с прорезями для глаз, вооружившись заранее приготовленными двумя ножами, через незапертую дверь прошли в магазин [REDACTED] принадлежащий частному предпринимателю Б [REDACTED], [REDACTED]. Там Васильев и Капустин, демонстрируя имевшиеся у них ножи, тем самым угрожая находившимся в магазине продавцам Б [REDACTED], Д [REDACTED] и С [REDACTED] применением насилия, опасного для жизни и здоровья, потребовали лечь на пол. Последние, реально воспринимая угрозу, не оказывали сопротивления. Продолжая свои действия, Капустин и Васильев из кассовых аппаратов похитили деньги в сумме [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., принадлежавшие частному предпринимателю Б [REDACTED].

18 августа 2003 года, в 22 часу, Капустин по предварительному сговору с Васильевым, с целью разбойного нападения для хищения чужого имущества, надев заранее приготовленные маски из черных вязаных шапочек с прорезями для глаз, вооружившись двумя ножами, через незапертую дверь прошли в магазин [REDACTED] ООО [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] Там Васильев и Капустин, демонстрируя имевшиеся у них ножи, тем самым угрожая находившимся в магазине продавцам Л[REDACTED] и Щ[REDACTED] применением насилия, опасного для жизни и здоровья, высказав угрозу применения такого насилия, толкнули Щ[REDACTED], отчего она упала на пол. Потерпевшие, реально воспринимая угрозу, не оказывали сопротивления. Продолжая свои действия, Капустин и Васильев похитили из кассовых аппаратов деньги в сумме [REDACTED] руб., принадлежавшие ООО [REDACTED]

5 октября 2003 года, около 21 часа, Капустин, Васильев и Симаев после совместного распития спиртного договорились совершить нападение с целью хищения имущества. Капустин и Симаев, надев заранее приготовленные маски из черных вязаных шапочек с прорезями для глаз, Васильев без маски, вооружившись заранее приготовленными двумя ножами, через незапертую дверь прошли в магазин [REDACTED] принадлежащий частному предпринимателю К[REDACTED]. Там Васильев, Симаев и Капустин, демонстрируя ножи, которые находились у Васильева и Капустина, тем самым угрожали находившимся в магазине продавцам М[REDACTED] и К[REDACTED] применением насилия, опасного для жизни и здоровья. Потерпевшие, реально воспринимая угрозу, не оказывали сопротивления. Продолжая свои действия, Капустин, Симаев и Васильев похитили из кассовых аппаратов деньги в сумме [REDACTED] руб., принадлежавшие частному предпринимателю К[REDACTED].

В надзорной жалобе осужденный просит об изменении приговора и последующих судебных решений и смягчении наказания, назначенного ему по ч.2 ст. 162 УК РФ, до 6 лет 8 месяцев лишения свободы и по совокупности преступлений на основании ч.3 и ч.5 ст.69 УК РФ – до 9 лет 8 месяцев лишения свободы в соответствии с положениями ч.1 ст.62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года за №141-ФЗ), мотивируя просьбу тем, что при пересмотре указанного приговора в порядке надзора Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации правила упомянутого закона учтены не были.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев дело по надзорной жалобе осужденного, находит судебные решения подлежащими изменению на основании ч.1 ст. 409, п.3 ч.1 ст.379 УПК РФ в связи с неправильным применением уголовного закона.

Виновность осужденного в совершении преступлений установлена доказательствами, исследованными в судебном заседании, подробно изложенными в приговоре.

Действия осужденного Васильева, с учетом внесенных в приговор изменений, квалифицированы правильно.

Вместе с тем судебные решения в части назначения Васильеву наказания подлежат изменению по следующим основаниям.

Суд признал в качестве обстоятельств, смягчающих наказание осужденного Васильева С.А., наличие явок с повинной. Обстоятельств, отягчающих наказание, не имеется.

В соответствии с ч.1 ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года №141-ФЗ) при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

То есть за совершенные Васильевым преступления, предусмотренные ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ), с учетом вышеуказанных положений ст.62 УК РФ, не может быть назначено наказание более 6 лет 8 месяцев лишения свободы.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев дело в порядке надзора 20 августа 2009 года, положения ч.1 ст.62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года №141-ФЗ) не приняла во внимание.

Исходя из изложенного наказание Васильеву по ч.2 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ) подлежит смягчению, в том числе с учетом обстоятельств, смягчающих наказание, установленных приговором.

Наказание по совокупности преступлений следует назначить с учетом положений ч.3 ст.69, ч.5 ст.69 УК РФ.

С учетом изложенного, а также руководствуясь ст.ст.407, 408 ч.1 п.6 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осужденного Васильева С.А. удовлетворить частично.

2. Приговор Бердского городского суда Новосибирской области от 4 февраля 2005 года, постановление президиума Новосибирского областного суда от 29 июня 2007 года, надзорное определение Судебной коллегии по уголовным

делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 августа 2009 года в отношении Васильева С.А. изменить, смягчить наказание по ч.2 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ) до 6 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ), п.п. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 31 октября 2002 года №133-ФЗ), путем частичного сложения наказаний назначить Васильеву С.А. 8 лет 2 месяца лишения свободы, в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 30 января 2004 года назначить Васильеву С.А. 10 лет 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения в отношении Васильева С.А. оставить без изменения.

Председательствующий