



Дело № 72-О10-76

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 сентября 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Червоткина А.С.

Судей Фроловой Л.Г. и Чакар Р.С.

при секретаре Ереминой Ю.В.

Рассмотрела в судебном заседании от 30 сентября 2010 года дело по кассационным жалобам осужденных Башурова В.В. и Терешко А.А. на приговор Забайкальского краевого суда от 20 апреля 2010 года, которым

БАШУРОВ В [REDACTED] **В** [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, в» УК РФ - на 3 года, по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ - на 12 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено Башурову В.В. 14 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

ТЕРЕШКО**А****А**

судимый:

- 10.01.08г. Могочинским районным судом по п.п. «а,б» ч. 2 ст. 158 и п.п. «а,б» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год;

- 02.04.08г. Могочинским районным судом по п.п. «а,в» ч. 2 ст. 158 и ч. 1 ст. 161 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

- 12.03.09г. Могочинским районным судом по п.п. «а,б» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ст. 70 УК РФ к 3 годам лишения свободы;

- 25.12.09г. Могочинским районным судом по п. «а» ч. 3 ст. 158; п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ст. 69 ч. 3 и ст. 69 ч. 5 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

осужден к лишению свободы: по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, в» УК РФ - на 3 года, по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ - на 12 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено Терешко А.А. **14 лет** лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначенного по данному делу и по приговору суда от 25 декабря 2009 года, окончательно, по совокупности преступлений назначено Терешко А.А. наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., объяснения осужденных Башурова В.В. и Терешко А.А., адвокатов Бондаренко В.Х. и Озеровой И.Л., в поддержку доводов кассационных жалоб, мнение прокурора Модестовой А.А., полагавшей приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения, судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

согласно приговору Башуров и Терешко в процессе ссоры группой лиц совершили умышленное убийство В [REDACTED], и по предварительному сговору между собой совершили кражу чужого имущества, принадлежавшего В [REDACTED], причинив потерпевшему значительный ущерб.

Преступления совершены 10 января 2009 года, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, приведенных в приговоре.

В кассационных жалобах осужденный Башуров утверждает, что непричастен к убийству В [REDACTED] и краже принадлежавшего ему имущества. Ссылается на самооговор и оговор его Терешко на предварительном следствии в силу взаимной договоренности об этом. Считает, что предварительное и судебное следствие по делу проведено с обвинительным уклоном, судом дана неправильная оценка всей совокупности доказательств по делу, которыми не подтверждается его вина. Ссылается на то, что он ранее не судим, служил в Российской Армии, положительно характеризуется, имеет малолетнего ребенка. Просит об отмене приговора.

В кассационных жалобах осужденный Терешко, утверждает, что убийство В [REDACTED] и кражу принадлежавшего ему имущества, он совершил один, без участия Башурова. Утверждает, что оговорил Башурова на предварительном следствии, по договоренности с ним. Считает, что при нанесении ударов топором В [REDACTED] он действовал при превышении пределов необходимой обороны. Ссылается на необъективность и неполноту судебного следствия, нарушение уголовно-процессуального закона в ходе судебного разбирательства (не приводит какие) Просит приговор изменить, квалифицировать его действия по ст. 108 ч. 1 УК РФ смягчить наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Башурова и Терешко в совершенных ими преступлениях, основанными на доказательствах, полученных в порядке, установленном законом, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с правилами ст. 88 УПК РФ.

Так, вина осужденных Башурова и Терешко, подтверждается их собственными показаниями, данными ими на первоначальном этапе предварительного следствия, в которых они поясняли о совместном совершении преступлений, в том, числе о нанесении Башуровым одного

удара по голове потерпевшего обухом топора, а Терешко не менее двух ударов этим же топором по голове потерпевшего, о совместном похищении ими в соответствии с достигнутой договоренностью, имущества потерпевшего после его убийства: сотового телефона, магнитолы, денег.

Приведенные показания Терешко и Башурова на предварительном следствии, обоснованно признаны судом правдивыми, как полученные в порядке, установленном законом, согласующиеся между собой, соответствующие фактическим обстоятельствам дела, подтверждающиеся другими доказательствами.

Вина осужденных Башурова и Терешко подтверждается также показаниями свидетелей Я [] С [] Я [] У [], из которых усматривается, что Башуров и Терешко, ночью 10 января 2009 года принесли к ним в дом магнитолу, сотовый телефон, а также деньги, на которые были приобретены спиртные напитки. При этом у Башурова был сотовый телефон, который забрал Терешко и подарил У []. На телефон стали поступать звонки и они сообщили звонившим, кто подарил им телефон. Показания осужденных об обстоятельствах проникновения в дом В [] - через окно сеней, с выбиванием стекла, об орудии убийства - топоре, механизме и локализации причиненных ими при помощи топора потерпевшему повреждений, в том числе о том, что после нанесенного Башуровым удара обухом топора по голове потерпевшему, тот упал и после этого, удары топором стал наносить Терешко, согласуются с данными, зафиксированными в протоколе осмотра места происшествия, содержащимися в заключениях проведенных по делу судебных экспертиз, в том числе о том, что удары потерпевшему наносились как острием, так и обухом топора. При этом, один из первых ударов потерпевшему был нанесен в положении стоя или сидя (раны №1 и №2 каждая из которых являлась опасной для жизни), о чем свидетельствуют брызги крови на одежде; другими доказательствами.

Выводы суда о том, что в ходе проведения следственных действий с участием осужденных соблюдены требования уголовно-процессуального закона и Конституции РФ, основаны на материалах дела, мотивированы в приговоре и поэтому признаются судебной коллегией правильными.

Оснований у осужденных Башурова и Терешко к оговору друг друга судом первой инстанции не установлено, не усматривается таких оснований и судебной коллегией.

Утверждения Башурова, о самооговоре, **в целях облегчения** участи Терешко и своей собственной, с учетом возраста Башурова, его образования,

наличия житейского опыта, с учетом также всей совокупности доказательств по делу, обоснованно признаны судом надуманными.

Судом тщательно проверялись все доводы, приводимые осужденными Башуровым и Терешко в свою защиту, в том числе о совершении преступлений в отношении В [] одним Терешко, и обоснованно признаны не нашедшими подтверждения, как опровергающиеся материалами дела.

Убедительные мотивы принятого решения судом приведены в приговоре, оснований не согласиться с ними, не имеется.

Анализ и правильная оценка показаний осужденных, позволили суду установить мотив их действий по причинению смерти В [] – из личной неприязни в ходе ссоры, возникшей в процессе распития спиртных напитков в доме потерпевшего.

При этом показания осужденных об обстоятельствах их ссоры с В [] не давали суду оснований полагать, что его действия представляли какую-либо опасность для двоих осужденных.

Так из показаний осужденных Башурова и Терешко, признанных судом правдивыми, следует, что В [], выгоняя их из своего дома взял в руки топор, который сразу выхватил Башуров и нанес его обухом удар по голове потерпевшего. От удара Башурова, потерпевший упал, и ему стал наносить удары топором Терешко.

Из показаний осужденного Терешко и Башурова, признанных судом достоверными, судом установлено, что после убийства В [] они договорились похитить ценные вещи, имевшиеся в доме потерпевшего, что и сделали, похитив магнитолау, сотовый телефон и деньги.

О совместном распоряжении осужденными похищенным имуществом пояснили свидетели Я [] С [] Я [] У [].

С учетом изложенного следует признать, что тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании доказательств, в их совокупности, позволили суду правильно установить фактические обстоятельства совершенных Башуровым и Терешко преступлений, прийти к правильному выводу об их виновности в совершении этих преступлений, а также о квалификации действий каждого из них.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного

судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора по данному делу не допущено.

При назначении Башурову и Терешко наказания, судом в соответствии с требованиями закона учтены характер и степень общественной опасности совершенных ими преступлений, конкретные обстоятельства дела, данные о личности каждого из них, смягчающие обстоятельства.

Назначенное осужденным Башурову и Терешко наказание соответствует требованиям закона, оснований к его смягчению судебной коллегией не усматривается.

По изложенным основаниям приговор в отношении Башурова и Терешко оставляется судебной коллегией без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Забайкальского краевого суда от 20 апреля 2010 года в отношении Башурова В. [] В. [] и Терешко А. [] А. [] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных Башурова В.В. и Терешко А.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи