



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 80-Д10-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

г. Москва

«21» сентября 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.,

судей – Лизунова В.М. и Яковлева В.К.

при секретаре Карелиной О.В.,

рассмотрела в судебном заседании от 21 сентября 2010 года уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Третьякова С.В. на приговор Железнодорожного районного суда г. Ульяновска от 20 марта 2006 года, которым

ТРЕТЬЯКОВ С [REDACTED] **В** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] судимый
29.09.1999 года с учетом внесенных изменений
по ст. ст. 30 ч. 3 и 228 ч. 2 УК РФ (в редакции
ФЗ от 13.06.96г) к 5 годам 3 месяцам лишения
свободы, освобожденный условно-досрочно
29.06.2004 года,

осужден к лишению свободы:

по ст. 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ по эпизоду от 30.11.2005 года к 7 годам,

по ст. 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ по эпизоду от 06.12.2005 года к 7 годам 6
месяцам,

по ст. 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ по эпизоду от 08.12.2005 года к 7 годам 6 месяцам,
по ст.ст. 30 ч. 3 и 228.1 ч. 3 п. «г» УК РФ по эпизоду от 20.12.2005 года к 10 годам.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 12 лет лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ частично присоединено не отбытое наказание, назначенное по приговору Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 29 сентября 1999 года, и окончательно назначено 12 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ульяновского областного суда от 26 апреля 2006 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Ульяновского областного суда от 7 декабря 2006 года приговор и кассационное определение изменены, действия осужденного Третьякова по эпизодам от 30 ноября, 6 и 8 декабря 2005 года переквалифицированы со ст. 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ на ст. ст. 30 ч. 3 и 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ и назначено наказание по эпизоду от 30 ноября 2005 года 6 лет 6 месяцев лишения свободы, по эпизоду от 6 декабря 2005 года 7 лет лишения свободы, по эпизоду от 8 декабря 2005 года 7 лет лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности указанных преступлений и преступления, предусмотренного ст. ст. 30 ч. 3 и 228.1 ч. 3 п. «г» УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначено 11 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров частично присоединено неотбытое наказание по предыдущему приговору и окончательно назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шурыгина А.П., выступление адвоката Надысева М.Н., поддержавшего надзорную жалобу осужденного, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Башмакова А.М., полагавшего удовлетворить надзорную жалобу осужденного в части исключения из судебных решений указания о назначении осужденному наказания по правилам ст. 70 УК РФ, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Третьяков, с учетом внесенных изменений, признан судом виновным в покушениях на незаконный сбыт наркотических средств, совершенных 30 ноября, 6, 8 и 20 декабря 2005 года [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Третьяков просит квалифицировать все его действия одной статьей, поскольку у него был единый умысел на сбыт наркотического средства одному и тому же лицу, смягчить назначенное ему наказание, исключить из приговора указание о назначении ему наказания по правилам ст. 70 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит, что виновность Третьякова в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном и особо крупном размерах судом установлена на основании совокупности всесторонне, полно и объективно исследованных в ходе судебного рассмотрения доказательств, которым в приговоре дана надлежащая оценка.

Действия осужденного, с учетом внесенных изменений, квалифицированы правильно.

С утверждениями Третьякова о том, что у него был единый умысел на сбыт наркотического средства, согласиться нельзя, поскольку судом установлено, что у осужденного каждый раз 30 ноября, 6, 8 и 20 декабря 2005 года возникал умысел на незаконный сбыт приобретенного наркотического средства.

Доводы осужденного об исключении из судебных решений указания о назначении ему наказания по правилам ст. 70 УК РФ являются обоснованными и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

По приговору Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 29 сентября 1999 года Третьяков осужден по ст. ст. 228 ч. 1, 228 ч. 4 УК РФ на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

В силу ст. 97 ч. 1 п. «г» УК РФ Третьякову назначено принудительное лечение от наркомании.

Срок отбывания наказания исчислен с 9 июня 1999 года.

По сообщению ИЦ УВД [] Третьяков 29 июня 2004 года освобожден условно досрочно от отбывания наказания,

назначенного по приговору Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 29 сентября 1999 года, на неотбытый срок 2 года 5 месяцев 14 дней.

Постановлением Димитровградского городского суда Ульяновской области от 8 апреля 2010 года приговор Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 29 сентября 1999 года приведен в соответствие с ФЗ РФ от 8 декабря 2003 года «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ», действия Третьякова переквалифицированы со ст. 228 ч. 4 УК РФ (в редакции ФЗ от 13.06.1996 года) на ст. ст. 30 ч. 3 и 228 ч. 2 УК РФ (в редакции ФЗ от 13.06.1996 года), по которой **назначено 5 лет 3 месяца лишения свободы** в исправительной колонии общего режима. Третьяков освобожден от отбывания дополнительного наказания в виде конфискации имущества. Исключено указание о применении к Третьякову принудительного лечения от наркомании на основании ст. ст. 97-99 УК РФ. От наказания, назначенного по ст. 228 ч. 1 УК РФ, Третьяков освобожден в связи с декриминализацией деяния. Исключено указание о назначении наказания по правилам ст. 69 УК РФ.

Поскольку срок наказания по приговору от 29 сентября 1999 года исчислен с 9 июня 1999 года, то следует признать, что на момент совершения 30 ноября 2005 года преступления, за которое Третьяков осужден по настоящему делу, наказание, назначенное ему по предыдущему приговору, им отбыто полностью.

При таких обстоятельствах, из приговора, кассационного определения и постановления президиума Ульяновского областного суда подлежит исключению указание о назначении Третьякову наказания на основании ст. 70 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407-408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Надзорную жалобу осужденного Третьякова С.В. удовлетворить частично.

Приговор Железнодорожного районного суда г. Ульяновска от 20 марта 2006 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ульяновского областного суда от 26 апреля 2006 года и постановление президиума Ульяновского областного суда от 7 декабря 2006 года в отношении **ТРЕТЬЯКОВА С. [] В. []** изменить, исключить указание о назначении осужденному наказания на основании ст. 70 УК РФ.

Считать **ТРЕТЬЯКОВА С.В.** осужденным на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 30 ч. 3 и 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ (по эпизоду от 30 ноября 2005 года), 30 ч. 3 и 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ (по эпизоду от 6 декабря 2005 года), 30 ч. 3 и 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ (по эпизоду от 8 декабря 2005 года), 30 ч. 3 и 228.1 ч. 3 п. «г» УК РФ, путем частичного сложения наказаний, к 11 годам 6 месяцам лишения свободы.

В остальной части судебные решения в отношении Третьякова С.В. оставить без изменения.

Председательствующий –

Судьи –

