



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-АД10-12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 сентября 2010 г.

Заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаев В.И., рассмотрев жалобу Шина В. [REDACTED] Н. [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 6 Нижнекамского района и г. Нижнекамска Республики Татарстан от 25 февраля 2010 года, решение судьи Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 17 марта 2010 года и постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 28 мая 2010 года, вынесенные в отношении Шина В.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Нижнекамского района и г. Нижнекамска Республики Татарстан от 25 февраля 2010 года, оставленным без изменения решением судьи Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 17 марта 2010 года, Шин В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере [REDACTED] рублей.

Постановлением заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 28 мая 2010 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Шин В.Н. просит об отмене состоявшихся в отношении него по делу об административном правонарушении судебных постановлений.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела об административном правонарушении, оснований для удовлетворения жалобы не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), а равно воспрепятствование осуществлению этим должностным лицом служебных обязанностей.

Как усматривается из материалов дела, в отдел по контролю и надзору саморегулируемых организаций Управления Росреестра по Республике Татарстан поступила жалоба генерального директора Государственного унитарного предприятия «РАЦИН» Шарапова А.А. по фактам нарушения конкурсным управляющим Шином В.Н. требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедуры конкурсного производства Общества с ограниченной ответственностью «Продовольственная корпорация» (л.д. 4-9).

Для рассмотрения доводов указанной жалобы было принято решение о проведении в период с 23 декабря 2009 года по 18 января 2010 года проверки без выезда по месту осуществления деятельности конкурсного управляющего ООО «Продовольственная компания» Шина В.Н., о чем Шин В.Н. был извещен надлежащим образом (л.д. 11).

Вместе с уведомлением о проведении проверки конкурсному управляющему Шину В.Н. была направлена заявка на предоставление документов (информации), необходимых для проведения проверки, а именно: свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя; отчета конкурсного управляющего о своей деятельности и отчета о движении денежных средств должника на последнюю дату; реестра внеочередных расходов; реестра требований кредиторов должника; выписки из лицевого счета, открытого для учета движения денежных средств ООО «Продовольственная корпорация» с отражением всех денежно-кредиторских операций с данным юридическим лицом; документов, подтверждающих погашение текущих платежей на обязательное пенсионное страхование; документов, подтверждающих погашение текущих платежей по заработной плате (л.д. 12).

Однако Шин В.Н. в срок до 18 января 2010 года запрашиваемые документы не представил, в связи с чем 3 февраля 2010 года специалистом-экспертом отдела по контролю и надзору в сфере саморегулируемых

организаций Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан в отношении Шина В.Н. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Шином В.Н. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 5-8); уведомлением о проведении проверки (л.д. 11); заявкой на предоставление документов (л.д. 12).

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заявитель в жалобе ссылается на то, что дело об административном правонарушении рассмотрено с нарушением правил территориальной подсудности.

Исходя из положений части 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Местом совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, является место, где должно быть совершено действие (выполнена возложенная на лицо обязанность).

Поскольку обязанность по предоставлению документов, запрашиваемых для проведения проверки деятельности арбитражного управляющего Шина В.Н. при проведении процедуры конкурсного производства ООО «Продовольственная корпорация», лежит на указанном должностном лице, который в силу требований статьи 129 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты утверждения его конкурсным управляющим до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (в данном случае - ООО «Продовольственная корпорация»), то местом совершения административного правонарушения следует считать место нахождения юридического лица – ООО «Продовольственная корпорация» (г. Казань).

Дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Шина В.Н. было рассмотрено мировым судьей по месту жительства Шина В.Н. ().

Вместе с тем, данное обстоятельство повлечь отмену вынесенных в отношении Шина В.Н. судебных постановлений не может, поскольку Шин В.Н. присутствовал при рассмотрении дела мировым судьей судебного участка № 6 Нижнекамского района г. Нижнекамска Республики Татарстан, пользовался всеми процессуальными правами, предоставленными лицу, привлекаемому к административной ответственности, и не возражал против рассмотрения дела об административном правонарушении указанным мировым судьей.

Действия Шина В.Н. были правильно квалифицированы по части 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Шина В.Н. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Шину В.Н. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 6 Нижнекамского района и г. Нижнекамска Республики Татарстан от 25 февраля 2010 года, решение судьи Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 17 марта 2010 года и постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 28 мая 2010 года, вынесенные в отношении Шина В.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Шина В. [REDACTED] Н. [REDACTED] – без удовлетворения.

Заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

[REDACTED]
В.И. Нечаев