



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 86-О10-14СП

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 августа 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Лутова В.Н.,
судей Старкова А.В., Шмаленюка С.И.
при секретаре Кошкиной А.М.

рассмотрела в судебном заседании от 11 августа 2010 г. кассационную жалобу осуждённого Агафонова С.Е. на приговор Владимирского областного суда от 2 июня 2010 года, по которому

А Г А Ф О Н О В С [REDACTED] **Е** [REDACTED]
[REDACTED]

осуждён по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции ФЗ № 73 от 21.07.2004 г.) на 14 (четырнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, начиная со 2 января 2010 года.

Заслушав доклад судьи Лутова В.Н., объяснения адвоката Каневского Г.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы Агафонова С.Е., мнение прокурора Коваль К.И. о необоснованности кассационной жалобы, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

на основании обвинительного вердикта присяжных заседателей Агафонов С.Е. признан виновным и осуждён за умышленное убийство двух человек.

Преступление совершено 1 января 2010 года [] []
[] при указанных в приговоре
обстоятельствах.

В кассационной жалобе осуждённый Агафонов С.Е., не оспаривая своей вины, указывает, что убийство потерпевших он совершил в состоянии сильного душевного волнения, просит учесть, что он принял меры к оказанию медицинской помощи потерпевшими и смягчить назначенное ему наказание.

Государственный обвинитель Круглова Е.Ю. принесла возражения на жалобу.

Проверив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований к их удовлетворению.

Приговор суда является законным, обоснованным и справедливым.

Установленные вердиктом присяжных заседателей и судом в приговоре фактические обстоятельства преступления не свидетельствуют о состоянии аффекта Агафопова С.Е. в момент совершения убийства.

Исследованные в судебном заседании доказательства позволили суду сделать обоснованный вывод о том, что, являясь хроническим алкоголиком и находясь в состоянии алкогольного опьянения, обусловившим его поведение в конкретной ситуации, Агафонов С.Е. из чувства ревности, мести, других личных неприязненных отношений вполне осознанно и целенаправленно совершил убийство обоих потерпевших.

К этому, инкриминируемому преступлению Агафонов С.Е. признан вменяемым.

Проведение в отношении Агафопова С.Е. судебной психологической экспертизы, о чём ходатайствовала в судебном заседании сторона защиты, обоснованно признано судом нецелесообразным, поскольку, сославшись на хронический алкоголизм Агафопова С.Е. и состояние опьянения его в момент убийства, эксперт-психолог Е [] исключила возможность проведения такой экспертизы.

Действия Агафопова С.Е. квалифицированы верно.

При назначении наказания суд, руководствуясь требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, исходил из характера и степени общественной опасности, совершённого преступления, данных о личности Агафопова, смягчающих наказание обстоятельств – наличия на иждивении малолетнего ребёнка, аморальность поведения потерпевшей З [], явившегося поводом для

преступления, а также признания Агафонова вердиктом коллегии присяжных заседателей заслуживающим снисхождения.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого преступления, влекущих применение положений ст. 64 УК РФ, не установлено.

Оснований для признания назначенного наказания Агафонову несправедливым вследствие чрезмерной суровости, как и оснований для его смягчения не имеется. Более того, свои выводы о размере наказания суд сделал, исходя из установленных вердиктом коллегии присяжных заседателей обстоятельств совершения преступления, характера действий Агафонова, его поведения до, во время и после содеянного.

Ссылка осуждённого в жалобе на то, что он якобы пытался оказать потерпевшим какую-то помощь, является несостоятельной, то судом установлено, что никакой подобной помощи потерпевшим Агафонов С.Е. не оказывал и оказать не пытался.

Оснований для отмены либо изменения приговора по доводам жалобы осуждённого судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Владимирского областного суда от 2 июня 2010 года в отношении Агафонова С. [] Е. [] оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого – без удовлетворения.

Председательствующий В.Н.Лутов

Судьи А.В.Старков, С.И.Шмаленюк

Верно: судья

В.Н.Лутов