



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-Д10-35

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Кочина В.В.
Микрюкова В.В., Шамова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 2 сентября 2010 года надзорную жалобу осужденного Безрученко С.Г. на приговор Чертковского районного суда Ростовской области от 5 июня 2008 года, которым

БЕЗРУЧЕНКО С. [REDACTED] Г. [REDACTED]

[REDACTED] судимый 28 марта 2008 года по ст. 158 ч. 2 пп. «а,б» УК РФ на один год исправительных работ с удержанием 10 % заработка,

осужден по ст. 158 ч. 2 п. «а» УК РФ (по факту хищения люка, принадлежавшего МУП ЖКХ [REDACTED] на 1 год лишения свободы, ст. 158 ч. 1 УК РФ (по факту хищения кастрюли у П. [REDACTED] на 6 месяцев лишения свободы, ст. 158 ч. 1 УК РФ (по факту хищения диска и рельса у С. [REDACTED] на 6 месяцев лишения свободы, ст.ст. 30 ч. 3 и 158 ч. 2 пп. «а,б» УК РФ (по факту покушения на хищение борон) на 1 год лишения свободы, ст. ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ (по факту преступления от 5 января 2008 года) на 5 лет лишения свободы без штрафа, ст. ст. 30 ч. 3 и ст. 228-1 ч. 2 пп. «а,б» УК РФ (по факту преступления 7 января 2008 года) на 5 лет лишения свободы без штрафа, ст. ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 2 пп. «а,б» УК РФ (по факту преступления 12 января 2008 года) на 5 лет лишения свободы без штрафа. На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы без штрафа. В соответствии со ст.ст. 71, 69 ч.5 УК РФ к наказанию присоединено наказание по приговору от 28 марта 2008 года и окон-

чительно назначено 5 лет 7 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, без штрафа.

Безрученко С.Г. оправдан по ст. 228 ч. 1 УК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления.

В кассационном порядке приговор не обжаловался.

Постановлением президиума Ростовского областного суда от 25 февраля 2010 года в части осуждения Безрученко С.Г. по ст. 158 ч. 1 УК РФ (по факту хищения кастрюли у П [] и по ст. 158 ч. 1 УК РФ (по факту хищения металлического диска и рельса у С [] приговор отменен, дело производством прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления на основании ст.24 ч. 1 п.2 УПК РФ; в части осуждения Безрученко С.Г. по ст.ст.30 ч.3 и 228-1 ч. 2 пп. «а,б» УК РФ (по факту преступления 7 января 2008 года) и ст. ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 2 пп. «а,б» УК РФ (по факту преступления 12 января 2008 года) приговор отменен и дело производством прекращено за непричастностью к совершению преступления на основании ст.27 ч.1 п.1 УПК РФ; на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.158 ч.2 п. «а», ст.158 ч.2 пп. «а,б», 30 ч.3 и 228-1 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ (по факту преступления 5 января 2008 года), путем частичного сложения наказаний назначено 5 лет 2 месяца лишения свободы без штрафа, в соответствии со ст. 69 ч. 5 УК РФ - 5 лет 3 месяца лишения свободы; в остальном приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Кочина В.В., мнение прокурора Титова Н.П., Судебная коллегия

установила:

Безрученко С.Г., с учетом внесенных изменений, признан виновным в том, что в один из дней октября 2007 года около 22 часов, точные дата и время не установлены, [] по предварительному сговору с осужденным по этому же делу Андросовым О.Н. тайно похитил крышку водопроводного колодца, расположенного напротив дома []

25 октября 2007 года около 15 часов 30 минут []
[] Безрученко С.Г. по предварительному сговору с Андросовым О.Н. покушался на тайное хищение борон с территории МТМ машинного двора []

5 января 2008 года около 12 часов 30 минут []
[] по месту своего жительства [] Безрученко С.Г. в ходе оперативно-розыскного мероприятия «проверочная за-

купка» сбыл заупщику И [] за [] рублей наркотическое средство - марихуану постоянной массой 18,22 грамма.

В надзорной жалобе Безрученко С.Г. оспаривает обоснованность осуждения за покушение на незаконный оборот наркотических средств, просит исключить указанный эпизод, смягчить наказание.

Рассмотрев надзорную жалобу по материалам уголовного дела, судебная коллегия находит, что имеются основания для ее удовлетворения.

Доводы Безрученко С.Г. о невиновности в покушении на сбыт наркотического средства 5 января 2008 года И [] не основаны на материалах уголовного дела.

Согласно показаниям свидетеля И [] он был привлечен сотрудниками милиции к закупке наркотического средства у Безрученко С.Г. Ему выдали [] рублей и диктофон. В ходе общения Безрученко С.Г. согласился продать ему измельченные листья конопли, за которые он отдал [] рублей, полученные у сотрудников милиции для проведения закупки. Коноплю он выдал сотрудникам милиции.

В доме Безрученко С.Г. в ходе расследования был проведен обыск и изъяты денежные купюры, ранее выданные И []

Показания И [] подтверждены в приговоре и другими доказательствами, рассмотренными судом и изложенными в приговоре.

Действия Безрученко С.Г. получили правильную юридическую оценку, а наказание ему назначено в соответствии с требованиями ст.66 УК РФ и не является суровым.

Для смягчения наказания оснований нет. В то же время, резолютивная часть постановления президиума областного суда подлежит уточнению.

Из дела видно, что по факту покушения на незаконный сбыт наркотического средства, в крупном размере, совершенному 5 января 2008 года, судом первой инстанции действия Безрученко С.Г. были квалифицированы по ст.ст.30 ч. 3 и 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ.

Однако в резолютивной части постановления президиума Ростовского областного суда от 25 февраля 2010 года ошибочно указано, что за преступление, совершенное 5 января 2008 года, Безрученко С.Г. осужден по ст.ст.30 ч.3 и ст.228-1 ч. 2 пп. «а,б» УК РФ.

В этой части в постановление президиума Ростовского областного суда в отношении Безрученко С.Г. надлежит внести уточнение.

Руководствуясь ст.ст.408, 409 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

постановление президиума Ростовского областного суда от 25 февраля 2010 года в отношении Безрученко С. [] Г. [] уточнить указанием о том, что в совокупности преступлений, по которым назначено наказание, входят ст.ст.30 ч.3, 228-1 ч.2 п. «б» УК РФ.

В остальном постановление президиума в отношении Безрученко С.Г. оставить без изменения, надзорную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

В.В.Кочин

Судьи

В.В.Микрюков

А.В.Шамов

Верно: Судья Верховного Суда
Российской Федерации

З.В.Кочин