



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 43-010-17

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

31 августа 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Толкаченко А.А.,
судей Семёнова Н.В. и Тонконоженко А.И.
при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Башкова С.О., Буторина А.В., адвоката Николаевой К.Ю. на приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 1 апреля 2010 года, по которому

БУТОРИН А.В., [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED], ранее судимый:

1. 6 февраля 2007 года по ст.161 ч.2 п. «г», ст.161 ч.2 п. «г», ст.161 ч.2, п.п. «а,г» УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года,
2. 14 января 2008 года по ст.162 ч.2 УК РФ с применением ст.70 УК РФ к 6 годам лишения свободы,

осужден к лишению свободы: по п.п. «а,ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ – на 6 лет и 8 месяцев, по п. «в» ч. 4 ст.162 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) (преступление в отношении З. [REDACTED]) – на 6 лет и 6 месяцев, без штрафа, по ч.4 ст.111 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) – на 6 лет и 7 месяцев, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) (преступление в отношении И. [REDACTED]) – на 6 лет и 6 месяцев, без штрафа, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) (преступление в отношении Т. [REDACTED]) – на 6 лет и 6 месяцев, без штрафа.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 10 лет лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания, и наказания, назначенного по приговору от 14 января 2008 года, окончательно назначено 13 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

БАШКОВ С [REDACTED] О [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], ранее судимый 23 января 2007 года по ст.161 ч.2 п.п. «а,г», ст.158 ч.3, ст.161 ч.2 п.п. «а,г», ст.161 ч.2 п. «г», ст.162 ч. 4 п. «в» УК РФ к 7 годам лишения свободы,

осужден к лишению свободы: по п.п. «а,ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ – на 9 лет, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) (преступление в отношении З [REDACTED]) – на 8 лет, без штрафа, по ч.4 ст.111 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) – на 6 лет и 7 месяцев, по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) (преступление в отношении И [REDACTED]) – на 8 лет, без штрафа.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 9 лет и 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания, и наказания, назначенного по приговору от 23 января 2007 года, окончательно назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлено о взыскании в возмещение расходов на погребение и в счет компенсации морального вреда.

По делу также осужден Кайдалов Э.В., приговор в отношении которого не обжалован.

Заслушав доклад судьи Семёнова Н.В., объяснения осужденных Башкова С.О., Буторина А.В. адвокатов Поддубного С.В., Пригодина В.В. по доводам жалобы, возражения прокурора Савинова Н.В. на доводы жалоб,
Судебная коллегия

установила:

Буторин А.В. и Башков С.О. осуждены за разбойное нападение на З [REDACTED], группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью З [REDACTED], и за ее убийство, совершенное группой лиц, сопряженное с разбоем.

Буторин А.В. и Башков С.О. осуждены за разбойное нападение на И [REDACTED], совершенное группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, повлекшего по неосторожности его смерть.

Буторин А.В. осужден за разбойное нападение на Т [REDACTED], с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей и за ее убийство, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены 4 октября 2004 года, 29 ноября 2005 года и 8 июня 2006 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах и дополнениях к ним:

осужденный Буторин А.В. просит отменить приговор и дело прекратить, утверждает, что убийств не совершал, доказательств его вины нет, приговор основан на предположениях, свидетель Ю [REDACTED] оговорил его, на следствии он, Буторин, и Кайдалов оговорили себя в результате применения к нему недозволенных методов со стороны работников милиции, указывает, что суд не удовлетворил ряд его ходатайств, считает, что ему не может быть назначено наказание свыше 10 лет лишения свободы;

адвокат Николаева К.Ю. в защиту осужденного Буторина просит отменить приговор и направить дело на новое судебное разбирательство, указывает, что на следствии Буторин признал вину в результате применения к нему недозволенных методов, его вина в преступлениях, за которые он осужден, кроме показаний свидетеля Ю [REDACTED], ничем не подтверждается, Ю [REDACTED] может заблуждаться относительно участников преступления, показания Ю [REDACTED] противоречивы;

осужденный Башков С.О. считает приговор незаконным и несправедливым, утверждает, что преступлений не совершал, указывает, что свидетель Ю [REDACTED] оговорил его, суд не дал ему возможности обжаловать постановление об отклонении его замечаний на протокол судебного заседания.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Мезян Н.В. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит, что вина осужденных в содеянном материалами дела доказана.

На предварительном следствии при допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого Буторин А.В., признавая себя виновным, дал подробные показания об обстоятельствах совершенным им преступлений.

Из его показаний следует, что в начале октября 2004 года ночью он, Башков и Ю[REDACTED], проходя по улице, увидели З[REDACTED] и решили ее ограбить. Ю[REDACTED] преградил З[REDACTED] дорогу и, схватив за сумку, пытался ее вырвать, но не смог, З[REDACTED] не выпускала сумку и закричала. Башков схватил З[REDACTED] за руку, а он, Буторин, достал нож и нанес З[REDACTED] несколько ударов ножом в область груди, она упала и отпустила сумку, которую забрал Ю[REDACTED]. Затем он, Буторин, передал нож Башкову, который также нанес несколько ударов З[REDACTED] в область спины. После чего втроем оттащили девушку вглубь лесопосадки. У З[REDACTED] похитили [REDACTED] рублей, CD-плеер. В один из дней начала июня 2006 года он и Кайдалов увидели идущую по улице Т[REDACTED], пожилого возраста, и договорились ее ограбить. Он, попытался вырвать из рук Т[REDACTED] сумку, но та крепко держала сумку, тогда он, достал раскладной нож и нанес несколько ударов ножом в область груди Т[REDACTED], которая упала. Он, Буторин, продолжил наносить потерпевшей удары, прекратил, когда потерпевшая перестала подавать признаки жизни. У Т[REDACTED] они похитили продукты питания. Затем они пошли к Башкову и Ю[REDACTED], которым рассказали, что они ограбили бабушку, убив ее ножом. Признавая себя виновным в разбойном нападении на И[REDACTED], Буторин показал, что 28 ноября 2005 года ночью он, Башков и Ю[REDACTED] напали на вышедшего из игрового клуба И[REDACTED], втроем нанесли ему многочисленные удары ногами по различным частям тела, голове, лицу, обыскали карманы одежды потерпевшего, похитили деньги в сумме около [REDACTED] рублей, сняли с потерпевшего одежду.

При проверке показаний на месте Буторин А.В. подтвердил свои показания, продемонстрировал механизм нанесения им и Башковым ножевых ранений З[REDACTED], воспроизвел на месте события совершенного им и Кайдаловым преступления в отношении Т[REDACTED] [REDACTED] и продемонстрировал механизм нанесения им телесных повреждений Т[REDACTED].

Осужденный Кайдалов Э.В. на следствии признавал свое участие совместно с Буториным в нападении на Т [REDACTED], в нанесении им ударов Т [REDACTED] ножом, подтвердил свои показания при выходе на место.

Судом тщательно проверялись доводы осужденных Буторина и Кайдалова о том, что на следствии они признали свою вину в результате применения к ним недозволенных, и обоснованно были отвергнуты с приведением мотивов.

Показания Буторина А.В. и Кайдалова Э.В., данные в процессе расследования уголовного дела, получены с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона, их допросы производились с участием адвокатов, а иные следственные действия, в необходимых случаях, с участием понятых. Все показания осужденных, данные ими на следствии, являются допустимыми доказательствами, и обоснованно положены судом в основу приговора.

Показания Буторина на предварительном следствии об обстоятельствах совершенных им совместно с другими соучастниками преступлений объективно подтверждаются другими исследованными судом доказательствами.

Так, из показаний свидетеля Ю[REDACTED] следует, что в ноябре 2005 года, вечером, увидев вышедшего из клуба игровых автоматов И[REDACTED], который был в состоянии алкогольного опьянения он, предложил Башкову и Буторину ограбить И[REDACTED], те согласились с его предложением. Втроем они напали на И[REDACTED], нанесли множественные удары ногами по телу, голове и лицу потерпевшего, обыскали карманы его одежды, похитили деньги, сняли с И[REDACTED] одежду.

При проверке показаний на месте свидетель Ю. продемонстрировал механизм причинения им, Буториным и Башковым телесных повреждений И. и воспроизвел на месте события совершенного им, Буториным и Башковым разбойного нападения на И. и причинения телесных повреждений, повлекших по неосторожности смерть потерпевшего, подтвердил свои показания и на очных ставках с Буториным и Башковым, при этом Буторин, подтвердив показания Ю. частично, показал, что количество нанесенных ими И. ударов было меньше, чем показал Ю.

Кроме того, свидетель Ю. [REDACTED] показал, что в один из дней июня 2006 года Буторин и Кайдалов сообщили ему, что они ограбили пожилую женщину, а потом убили ее, нанеся удары ножом. С собой у них был пакет, в котором находился пакет молока, сыр, колбаса, хлеб.

Не доверять показаниям Ю [] или считать, что он оговорил осужденных, у суда никаких оснований не имелось.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы причиной смерти З [] явилась острая кровопотеря, развившаяся от множественных проникающих колото-резаных ран грудной клетки с повреждением внутренних органов.

По заключению экспертизы в подногтевом содержимом рук З [] обнаружен эпидермис и кровь, происхождение которых не исключается от З [], Буторина А.В. как от каждого по отдельности, так и совместно. Не исключается присутствие крови Башкова С.О. и (или) эпидермиса в виде примеси к крови и эпидермису З [] и (или) Буторина А.В.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, причиной смерти И [] явилась открытая черепно-мозговая травма, сопровождавшаяся тяжелым ушибом головного мозга и переломом левой височной кости.

Вина осужденных подтверждается также данными осмотров мест происшествий, показаниями потерпевших З [], З [], Т [], свидетелей З [], З [], К [], другими доказательствами, подробно изложенными в приговоре и получившими надлежащую оценку суда.

Доводы жалобы осужденного Буторина о том, что судом рассмотрены не все ходатайства, заявленные им в ходе судебного следствия, то они не могут быть признаны обоснованными, поскольку из протокола судебного заседания видно, что все ходатайства, которые осужденный заявлял в суде, надлежащим образом рассмотрены, часть ходатайств судом удовлетворены, в части - обоснованно отказано. Нарушений права на защиту осужденного при этом не допущено.

в удовлетворении ходатайств осужденных о вызове в судебное заседание в качестве свидетеля А [], который мог дать показания об обстоятельствах, не имеющих отношения к фактическим обстоятельствам.

Обоснованно суд отклонил замечания осужденного Башкова на протокол судебного заседания.

Действия осужденных судом квалифицированы правильно.

При назначении осужденным наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенных преступления, роль и данные о личности каждого, смягчающие наказание обстоятельства, назначил каждому справедливое наказание.

Назначая наказание Буторину, который совершил преступления, за которые осужден, в несовершеннолетнем возрасте, суд руководствовался правилами ч.6 ст.88 УК РФ.

В то же время, обоснованно не применил эти правила при назначении наказания по совокупности преступлений на основании ч.5 ст.69 УК РФ, поскольку преступление, за которое Буторин осужден по приговору от 14 января 2008 года, он совершил в совершеннолетнем возрасте.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,

Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 1 апреля 2010 года в отношении БУТОРИНА А.В. и БАШКОВА С.О. оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных Башкова С.О., Буторина А.В., адвоката Николаевой К.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

