



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-АД10-9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

31 августа 2010 г.

Первый заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Перевозчиковой Н. [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 117 Самарской области от 30 марта 2009 года, решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 20 апреля 2009 года и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 18 сентября 2009 года, вынесенные в отношении Перевозчиковой Н.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 117 Самарской области от 30 марта 2009 года, оставленным без изменения решением судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 20 апреля 2009 года, Перевозчикова Н.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ей назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 месяца.

Постановлением заместителя председателя Самарского областного суда от 18 сентября 2009 года постановление мирового судьи судебного участка № 117 Самарской области от 30 марта 2009 года и решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 20 апреля 2009 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Перевозчикова Н.Н. просит об отмене вынесенных в отношении нее судебных постановлений по делу об административном правонарушении.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы Перевозчиковой Н.Н., оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

Согласно материалам дела, 23 января 2009 года в 4 часа 15 минут на автодороге М-5 Перевозчикова Н.Н., управляя транспортным средством – автомобилем марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], и следуя со стороны г. Сызрани в направлении г. Тольятти, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» совершила обгон транспортного средства – автомобиля марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], допустив выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Указанное обстоятельство подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), объяснениями свидетеля (л.д. 3), схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4), оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Перевозчиковой Н.Н. правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5 марта 2009 года Перевозчиковой Н.Н. заявлено ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту ее жительства ([REDACTED]) (л.д. 10), которое было удовлетворено определением мирового судьи от 5 марта 2009 года (л.д. 11).

В соответствии с частью 5 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по данному делу об административном правонарушении срок давности привлечения Перевозчиковой Н.Н. к административной ответственности приостанавливался с момента удовлетворения ее ходатайства о рассмотрении дела по месту жительства – 5 марта 2009 года (л.д. 10) до момента поступления дела мировому судье судебного участка № 117 Самарской области, уполномоченному рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу – 18 марта 2009 года (л.д. 12).

Следовательно, постановление о привлечении Перевозчиковой Н.Н. к административной ответственности за совершение административного

правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Перевозчиковой Н.Н. в пределах, установленных санкцией части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 117 Самарской области от 30 марта 2009 года, решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 20 апреля 2009 года и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 18 сентября 2009 года, вынесенные в отношении Перевозчиковой Н.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Перевозчиковой Н. [REDACTED] Н. [REDACTED] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

