



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 86-АД10-5

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

30 августа 2010 г.

Первый заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Лавриненко М. [ ] М. [ ] на постановление мирового судьи судебного участка № 5 Октябрьского района г. Владимира от 17 декабря 2009 года, решение судьи Октябрьского районного суда г. Владимира от 4 февраля 2010 года и постановление заместителя председателя Владимирского областного суда от 13 апреля 2010 года, вынесенные в отношении Лавриненко М.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**установил:**

постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Октябрьского района г. Владимира от 17 декабря 2009 года Лавриненко М.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Решением судьи Октябрьского районного суда г. Владимира от 4 февраля 2010 года указанное постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Владимирского областного суда от 13 апреля 2010 года постановление мирового судьи судебного участка № 5 Октябрьского района г. Владимира от 17 декабря 2009 года и решение судьи Октябрьского районного суда г. Владимира от 4 февраля 2010 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Лавриненко М.М. просит об отмене вынесенных в отношении него судебных постановлений по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, 12 октября 2009 года инспектором ДПС ОБ ГИБДД УВД г. Владимира в отношении Лавриненко М.М. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 12 октября 2009 года в 01 час 00 минут Лавриненко М.М. управлял транспортным средством – автомобилем марки [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения.

Основанием полагать, что водитель Лавриненко М.М. 12 октября 2009 года находился в состоянии опьянения явилось наличие у него запаха алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008г. № 475 (далее – Правила).

Согласно примечанию к статье 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) под состоянием опьянения в настоящей статье следует понимать наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови или 0,15 и более миллиграмм на один литр выдыхаемого воздуха, наличие наркотических средств или психотропных веществ в организме человека, определяемое в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а равно совокупность нарушений физических или психических функций человека вследствие употребления вызывающих опьянение веществ.

При освидетельствовании Лавриненко М.М. на состояние алкогольного опьянения, проведенного в соответствии с требованиями раздела II Правил должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых, у Лавриненко М.М. установлено наличие этилового спирта в концентрации 0,483 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. С результатами освидетельствования Лавриненко М.М. согласился, о чем сделал соответствующую запись в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4).

Факт управления Лавриненко М.М. автомобилем в состоянии опьянения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5).

Все собранные по делу доказательства получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах действия Лавриненко М.М. правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

26 октября 2009 года Лавриненко М.М. заявлено ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства ( [ ] ) (л.д. 11), которое было удовлетворено определением мирового судьи от 26 октября 2009 года (л.д. 13).

В соответствии с частью 5 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по данному делу об административном правонарушении срок давности привлечения Лавриненко М.М. к административной ответственности приостанавливался с момента удовлетворения его ходатайства о рассмотрении дела по месту жительства – 26 октября 2009 года (л.д. 13) до момента поступления дела мировому судье судебного участка № 5 Октябрьского района г. Владимира, уполномоченному рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу – 19 ноября 2009 года (л.д. 15).

Следовательно, постановление о привлечении Лавриненко М.М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Лавриненко М.М. в соответствии с санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**постановил:**

постановление мирового судьи судебного участка № 5 Октябрьского района г. Владимира от 17 декабря 2009 года, решение судьи Октябрьского районного суда г. Владимира от 4 февраля 2010 года и постановление заместителя председателя Владимирского областного суда от 13 апреля 2010 года, вынесенные в отношении Лавриненко М.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Лавриненко Михаила Михайловича – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя  
Верховного Суда Российской Федерации

