



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 41-010-76СП

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

26 августа 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе председательствующего судьи Кочина В.В.,

судей Микрюкова В.В., Шамова А.В.,

при секретаре Карелиной О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденного Килина Д.С. на приговор Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 19 мая 2010 года, которым

К И Л И Н Д [redacted] С [redacted]

[redacted] ранее

судимый:

1) 19.07.2002 по п.п. «а», «б», «в», «г» части 2 статьи 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком в 1 год 6 месяцев;

2) 16.07.2003 года по части 3 статьи 158, 70 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

- 3) 15.12.2003 года по части 3 статьи 158(18 эпизодов), части 1 статьи 226, частям 3 и 5 статьи 69 УК РФ к 5 годам лишения свободы, освобожден 09.06.2008 года по отбытии срока;
- 4) 24.10.2008 года по п. «а» части 3 статьи 158(8 эпизодов); части 2 статьи 161, части 1 статьи 166, части 3 статьи 69 УК РФ к 5 годам лишения свободы;
- 5) 30.10.2008 года по п. «а» части 3 статьи 158 (16 эпизодов), частям 3 и 5 статьи 69 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы;
- 6) 17.03.2009 года по части 3 статьи 30, п. «а» части 3 статьи 158, п. «а» части 3 статьи 158 (5 эпизодов), частям 3 и 5 статьи 69 УК РФ к 5 годам 7 месяцам лишения свободы;
- 7) 19.03.2009 года по части 3 статьи 30, п. «а» части 3 статьи 158, п. «а» части 3 статьи 158(7 эпизодов), п. «в» части 2 статьи 158 (4 эпизода) частям 3 и 5 статьи 69 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы;

осужден по части 2 статьи 297 УК РФ к 2 годам исправительных работ в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ, с удержанием 15 % заработка в доход государства.

На основании статьи 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем полного сложения наказания, назначенного настоящим приговором, с неотбытим наказанием по приговору от 19 марта 2009 года окончательно Килину Д.С. назначено 6 лет 5 месяцев 4 дня лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания Килину Д.С. исчислен с 19 мая 2010 года.

Приговором решен вопрос о процессуальных издержках.

Заслушав доклад судьи Шамова А.В., объяснения адвоката Антонова О.А. в защиту интересов осужденного Килина Д.С., поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Титова Н.П., полагавшего приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

судом с участием присяжных заседателей при обстоятельствах, изложенных в приговоре осужденный Килин Д.С. признан виновным в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении 7 апреля 2009 года в зале судебного заседания [] при рассмотрении уголовного дела в отношении Килина Д.С. председательствующего по делу судьи А []

В кассационных жалобах (основной и дополнительной) осужденный Килин Д.С., не соглашаясь с приговором, указывает, что необоснованно не был удовлетворен отвод, заявленный им государственному обвинителю, ранее принимавшему участие в рассмотрении данного дела; его заявление о предоставлении времени для консультаций с защитником оставлено без рассмотрения; считает приговор незаконным и необоснованным, поскольку при вынесении вердикта председательствующий по делу судья оказывал воздействие на присяжных заседателей; допрашиваемые свидетели находились в служебной зависимости от потерпевшей; суд, назначив наказание и исчислив его с 19 мая 2010 года, лишил его права на условно-досрочное освобождение; приговор суда связан с позицией суда кассационной инстанции; при назначении наказания судом не было учтено его состояние здоровья; считает приговор чрезмерно суровым.

В возражениях на кассационные жалобы осужденного государственный обвинитель просит оставить их без удовлетворения, а приговор суда – без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, возражения на кассационные жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора суда с участием присяжных заседателей, судом допущено не было.

Постановленный в отношении Килина Д.С. приговор Ростовского областного суда от 1 февраля 2010 года, был отменен Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, а дело направлено на новое рассмотрение со стадии действий суда после вынесения вердикта.

При таких обстоятельствах, доводы кассационной жалобы осужденного Килина Д.С. о несогласии с приговором по мотивам допущенных нарушений при рассмотрении дела с участием присяжных заседателей, не могут являться предметом рассмотрения в настоящем судебном заседании.

Несостоительными являются доводы кассационных жалоб Килина Д.С. о необоснованном отказе в отводе прокурора и нерассмотрении вопроса о предоставлении времени для консультаций с защитником.

Как указал суд в своем постановлении, оснований, предусмотренных частью 2 статьи 61 УПК РФ для отвода государственного обвинителя не имелось, в связи с чем судом было принято правильное решение об отказе в отводе прокурора(т. 3 л.д. 229).

Вопрос о предоставлении времени Килину Д.С. для консультации с защитником, был разрешен председательствующим судьей(т. 3 л.д. 231-232).

Вопреки доводам кассационной жалобы, в соответствии с положениями части 6 статьи 388 УПК РФ, указания суда кассационной инстанции обязательны для исполнения при новом рассмотрении уголовного дела. Указанное требование закона при повторном рассмотрении уголовного дела Ростовским областным судом было выполнено.

Квалификация действий осужденного по части 2 статьи 297 УК РФ является правильной и осужденным в кассационных жалобах не оспаривается.

При назначении Килину Д.С. наказания, в соответствии с положениями части 3 статьи 60 УК РФ, судом были учтены характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности виновного, влияние назначенного наказания на их исправление и на условия жизни их семей.

Доводы кассационных жалоб осужденного о чрезмерной суровости назначенного наказания, судебная коллегия находит несостоительными.

Судебная коллегия считает, что назначенное Килину Д.С. наказание отвечает принципам справедливости, указанным в статье 6 УК РФ, и не подлежит смягчению по доводам кассационных жалоб осужденного. Судом была учтена вся совокупность характеризующих Килина Д.С. данных, том числе и его состояние здоровья.

При назначении наказания по совокупности приговоров в соответствии с положениями статьи 70 УК РФ, судом в полной мере соблюдены требования закона, правильно судом исчислено и начало срока отбывания наказания по настоящему приговору.

Обстоятельств, влекущих отмену или изменение приговора, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь статьями 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 19 мая 2010 года в отношении КИЛИНА Д [] С [] оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

