



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53-Д10-17

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

25 августа 2010 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего: Червоткина А.С.

судей: Линской Т.Г., Фетисова С.М.

при секретаре Ерёминой Ю.В.

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Городнова А.В. о пересмотре приговора Дивногорского городского суда Красноярского края от 8 мая 2008 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 24 июля 2008 года, постановления президиума Красноярского краевого суда от 21 апреля 2009 года.

По приговору Дивногорского городского суда Красноярского края от 8 мая 2008 года

ГОРОДНОВ А **В**

судимый

10 марта 2000 года по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 5 годам лишения свободы, освобождён 7 сентября 2004 года по отбытии наказания,

осуждён по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228-1 УК РФ к 4 годам лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 24 июля 2008 года приговор Дивногорского городского суда Красноярского края от 8 мая 2008 года в отношении Городнова А.В. оставлен без изменения.

Постановлением судьи Кежемского районного суда Красноярского края от 16 марта 2004 года приговор Дивногорского городского суда Красноярского края от 10 марта 2000 года в отношении Городнова А.В. приведён в соответствие с Федеральным законом РФ от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ, постановлено считать Городнова А.В. осуждённым по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы.

Постановлением судьи Енисейского районного суда Красноярского края от 6 сентября 2004 года приговоры Дивногорского городского суда Красноярского края от 27 октября 1999 года и от 10 марта 2000 года приведены в соответствие с новым уголовным законом. Из приговора от 27 октября 1999 года исключено осуждение Городнова А.В. по ч. 1 ст. 228 УК РФ с освобождением от наказания. Из приговора от 10 марта 2000 года и постановления судьи Кежемского районного суда Красноярского края от 16 марта 2004 года исключено указание о назначении наказания по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ и постановлено считать Городнова А.В. осуждённым по приговору от 10 марта 2000 года по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

Постановлением президиума Красноярского краевого суда от 21 апреля 2009 года приговор Дивногорского городского суда Красноярского края от 8 мая 2008 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 24 июля 2008 года в отношении Городнова А.В. изменены, действия Городнова А.В. переквалифицированы с ч.1 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ на **ч. 1 ст. 228 УК РФ, по которой назначено 2 года 10 месяцев лишения свободы** и на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228-1, ч. 1 ст. 228 УК РФ, назначено 5 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Красноярского краевого суда также от 21 апреля 2009 года постановление Кежемского районного суда Красноярского края от 16 марта 2004 года и постановление Енисейского районного суда Красноярского края от 6 сентября 2004 года в отношении Городнова А.В. изменены, по приговору от 10 марта 2000 года действия Городнова А.В. переквалифицированы с п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 8 декабря 2003 года) на п.п. «а, в» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 31 октября 2002 года), по которой назначено 4 года 10 месяцев лишения свободы.

От участия в деле и назначения ему защитника осужденный Городнов А.В. письменно отказался, отказ не противоречит закону.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., изложившего обстоятельства уголовного дела, мотивы вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Шаруевой М.В., поддержавшей доводы надзорной жалобы, судебная коллегия

установила:

Городнов А.В. по приговору от 08 мая 2008 года, с учетом внесенных в него изменений, осужден за покушение на незаконный сбыт наркотических средств, а также за незаконное приобретение и хранение наркотических средств в крупном размере.

В надзорной жалобе осуждённый Городнов А.В. просит о смягчении наказания. В обоснование этого указывает, что с учётом сокращения срока наказания по приговору от 10 марта 2000 года, судимость по данному приговору на момент совершения им нового преступления, за которое он осуждён по приговору от 8 мая 2008 года, была погашена. В связи с этим в его действиях отсутствует рецидив преступлений, который учитывался при назначении наказания по приговору от 8 мая 2008 года.

Проверив материалы, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия считает, что она подлежит удовлетворению, а состоявшиеся по делу судебные решения – изменению.

В соответствии с приговором Дивногорского городского суда Красноярского края от 10 марта 2000 года срок отбывания наказания Городнову А.В. исчислен с 26 июля 1999 года с зачётом времени содержания под стражей с 20 по 23 марта 1998 года (л.д. 116, 117).

Постановлением президиума Красноярского краевого суда от 21 апреля 2009 года действия Городнова А.В. по приговору от 10 марта 2000 года квалифицированы по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 31 октября 2002 года) с назначением наказания в виде 4 лет 10 месяцев лишения свободы.

Таким образом, срок отбывания наказания по приговору от 10 марта 2000 года заканчивается 22 мая 2004 года, а судимость в соответствии с п. «в» ч. 3 ст. 86 УК РФ погашается по истечении трёх лет.

Согласно приговору Дивногорского городского суда Красноярского края от 8 мая 2008 года преступления, за которые Городнов А.В. осуждён этим приговором, совершены 24, 25 июня 2007 года и, следовательно, следует признать, что в его действиях отсутствует рецидив преступлений в связи с погашением судимости по предыдущему приговору.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия считает, что приговор суда от 8 мая 2008 года подлежит изменению с исключением из него указания на судимость Городнова А.В. по приговору от 10 марта 2000 года, на наличие в его действиях рецидива преступлений и на учет этого обстоятельства в качествеотягчающего наказание, а назначенное ему

наказание - снижению. Других отягчающих наказание обстоятельств по делу не было установлено.

Поскольку при назначении наказания суд в приговоре в качестве смягчающего обстоятельства учел наличие чистосердечного письменного признания, то есть, явки с повинной, наказание подлежит снижению с учетом положений ст. 62 УК РФ. При этом наказание по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228-1 УК РФ ему подлежит назначению с применением правил, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку подлежащее снижению наказание ему было назначено в минимальных пределах санкции ст. 228-1 ч. 1 УК РФ.

Городнов А.В. впервые осуждается за совершение тяжкого преступления, поэтому для отбывания наказания в виде лишения свободы в силу п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ ему следует назначить исправительную колонию общего режима.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407, 408 и 410 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Надзорную жалобу осужденного Городнова А.В. удовлетворить.

Приговор Дивногорского городского суда Красноярского края от 8 мая 2008 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 24 июля 2008 года, постановление президиума Красноярского краевого суда от 21 апреля 2009 года в отношении **ГОРОДНОВА А. [REDACTED] В. [REDACTED]** изменить.

Исключить из них указание на судимость Городнова А.В. по приговору Дивногорского городского суда Красноярского края от 10 марта 2000 года, на наличие в его действиях рецидива преступлений и на учет этого обстоятельства в качестве отягчающего наказание.

Снизить назначенное Городнову А.В. по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228-1 УК РФ наказание до трех лет десяти месяцев лишения свободы; по ч. 1 ст. 228 УК РФ до двух лет лишения свободы, а назначенное на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений наказание – до четырех лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном состоявшиеся по делу судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи:

[REDACTED]

[REDACTED]