



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-АД10-6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 августа 2010 г.

Первый заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Журавлева А. [REDACTED] В [REDACTED] на постановление инспектора ОГИБДД УВД Ленинского района Московской области от 9 мая 2009 года, решение судьи Видновского городского суда Московской области от 10 сентября 2009 года, определение судьи Московского областного суда от 15 октября 2009 года и постановление заместителя председателя Московского областного суда от 19 февраля 2010 года, вынесенные в отношении Журавлева А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением инспектора ОГИБДД УВД Ленинского района Московской области от 9 мая 2009 года Журавлев А.В. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере [REDACTED] рублей.

Решением судьи Видновского городского суда Московской области от 10 сентября 2009 года указанное постановление должностного лица оставлено без изменения.

Определением судьи Московского областного суда от 15 октября 2009 года решение судьи Видновского городского суда Московской области от 10 сентября 2009 года оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Московского областного суда от 19 февраля 2010 года постановление инспектора ОГИБДД УВД

Ленинского района Московской области от 9 мая 2009 года, решение судьи Видновского городского суда Московской области от 10 сентября 2009 года и определение судьи Московского областного суда от 15 октября 2009 года оставлены без изменения, жалоба Журавлева А.В. – без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Журавлев А.В. просит об отмене вынесенных в отношении него постановлений делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ссылаясь на неверную квалификацию его действий.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона без выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней.

Согласно пункту 8.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, перед поворотом направо, налево или разворотом водитель обязан заблаговременно занять соответствующее крайнее положение на проезжей части, предназначенной для движения в данном направлении, кроме случаев, когда совершается поворот при въезде на перекресток, где организовано круговое движение.

Из материалов дела усматривается, что 8 мая 2009 года в 15 часов 34 минуты у Торгово-развлекательного центра [REDACTED], расположенного в [REDACTED], Журавлев А.В., управляя автомобилем марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], при совершении поворота налево в нарушение пункта 8.5 Правил дорожного движения не занял крайнее положение на проезжей части.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 74); справкой о дорожно-транспортном происшествии (л.д. 66); схемой места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 73), оцененными в совокупности с другими материалами дела в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах действия Журавлева А.В. были правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Журавлева А.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения,

предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вынесено должностным лицом ГИБДД в пределах двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Журавлеву А.В. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление инспектора ОГИБДД УВД Ленинского района Московской области от 9 мая 2009 года, решение судьи Видновского городского суда Московской области от 10 сентября 2009 года, определение судьи Московского областного суда от 15 октября 2009 года и постановление заместителя председателя Московского областного суда от 19 февраля 2010 года, вынесенные в отношении Журавлева А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Журавлева А. [REDACTED] В [REDACTED] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

