



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-010-96

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 августа 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Ботина А.Г.,
Тришевой А.А. и Кондратова П.Е.
при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании 17 августа 2010 г. кассационную жалобу осужденного Горбенко А.И. на приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 21 мая 2010 года, по которому

Горбенко А. [] И []
[] судимый: 23 ноября 2006 года по ст.ст. 161 ч. 1 и 165 ч. 1 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года; 11 мая 2007 года по ст.ст. 158 ч. 2 п. «в» и 158 ч. 2 п. «в» УК РФ на основании ст. 70 УК РФ к 3 годам лишения свободы, 22 мая 2009 года освобожден условно-досрочно на 7 месяцев 13 дней,

осужден к лишению свободы: по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 9 лет, по ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ на 16 лет, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 19 лет в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с **Горбенко А. [] И []** в пользу
Ф [] в счет возмещения расходов на похоро-

ны [] рублей; в счет возмещения материального ущерба - [] руб. и в счет компенсации морального вреда - [] рублей.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.**, выступление адвоката **Анпиловой Р.Н.**, поддержавшей кассационную жалобу осужденного, а также мнение прокурора **Аверкиевой В.А.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Горбенко А.И. признан виновным в разбойном нападении, совершенном с применением предмета, используемого в качестве оружия, а также с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, и ее убийстве, сопряженном с разбоем.

Преступления совершены 26 января 2010 года [] []
[] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании **осужденный** виновным себя в совершении указанных преступлений признал полностью, однако от дачи показаний отказался.

В кассационной жалобе (основной и дополнительной) осужденный **Горбенко А.И.**, не оспаривая вывод суда о доказанности его вины в преступлениях, утверждает, что приговор вынесен с нарушением уголовно-процессуального закона в связи с несправедливостью назначенного наказания в силу его чрезмерной суровости. При этом указывает, что в приговоре в части назначения ему наказания отсутствуют сведения о виде рецидива и мотивы неприменения к нему положений ст. 68 УК РФ. Считает размер компенсации морального вреда явно завышенным. Просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство.

В письменных возражениях на приведенные в кассационной жалобе доводы **государственный обвинитель** и потерпевшая **Ф** [] просят приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационных жалобах, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Горбенко А.И.** в разбойном нападении на **Ф** [] [] и ее убийстве основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Этот вывод суда в кассационной жалобе осужденного не оспаривается.

Действия осужденного **Горбенко А.И.** квалифицированы правильно.

При назначении наказания **Горбенко** суд учел характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о его личности, смягчающие наказание обстоятельства - наличие малолетнего ребенка, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, которое выразилось в даче признательных показаний в ходе предварительного следствия с указанием обстоятельств разбойного нападения и убийства Ф [] указание места сокрытия похищенного имущества и орудия преступления.

В связи с этим суд нашел возможным не назначать ему дополнительные наказания. Вместе с тем, суд учел, что в действиях осужденного имеется рецидив преступлений, и оснований для применения положений ст. 64 либо ст. 73 УК РФ не усмотрел.

При таких обстоятельствах нельзя признать назначенное осужденному наказание чрезмерно суровым, как об этом указано в его кассационной жалобе, и оснований для смягчения наказания не имеется.

Рассматривая искимые требования потерпевшей Ф [] о компенсации морального вреда в сумме [] рублей, суд нашел возможным удовлетворить их частично, то есть на сумму [] рублей, при этом исходил из принципа разумности и справедливости.

Поэтому оснований для признания завышенным размера компенсации морального вреда, на что также обращается внимание в кассационной жалобе осужденного, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 21 мая 2010 года в отношении **Горбенко А [] И []** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –
Судьи –