



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 16 – 010 – 55

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 августа 2010г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда

Российской Федерации

в составе: председательствующего **Галиуллина З.Ф.**

судей **Борисова В.П. и Валюшкина В.А.**

секретаря **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Коновалова А.Р. и Шляпкина Д.А. на приговор Волгоградского областного суда от 8 апреля 2010 года, которым

Коновалов А.Р. судимый 23.01. 2008 г. по ч.1 ст. 111 и ч.1 ст. 119 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком на 1 год 6 месяцев,

осужден к лишению свободы по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 11 лет, по ч.1 ст. 166 УК РФ на 2 года, по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ на 8 лет. В соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ назначено 14 лет лишения свободы. На основании ч.5 ст. 74 и 70 УК РФ окончательно назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Шляпкин Д.А.

осужден по ч.3 ст. 162 УК РФ на 7 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судом также разрешены гражданские иски потерпевшей Г [REDACTED]

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, изложившего обстоятельства дела, выслушав осужденных **Коновалова А.Р.** и **Шляпкина Д.А.**, адвокатов **Лунина Д.М.**, **Бицаева В.М.**, поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора **Титова Н.П.** полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Коновалов признан виновным в разбойном нападении в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего; в убийстве Г [REDACTED] а так же неправомерном завладении автомобилем без цели хищения (угон).

Шляпкин признан виновным в разбойном нападении в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище.

Преступления совершены 15 сентября 2008 года [REDACTED]
[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденные Коновалов и Шляпкин вину признали полностью.

В кассационных жалобах:

осужденный Коновалов не оспаривая квалификацию своих действий и доказанность вины, считает приговор, в части назначенного ему наказания, не справедливым. Полагает, что суд не учел в должной мере смягчающие его вину обстоятельства, его возраст и назначил суровое наказание. Не согласен с назначением ему наказания по ст. 70 УК РФ. Просит приговор изменить и снизить ему наказание;

осужденный Шляпкин также считает приговор чрезмерно суровым. Просит учесть, что он воспитывался в детском доме без родителей, тяжких последствий от его действий не наступило, потерпевшая к нему претензий не имеет, а также состояние его здоровья. По этим основаниям снизить ему меру наказания.

В возражении на кассационные жалобы государственный обвинитель Фролова Л.Ю., потерпевшие Г [] и Г [] считают изложенные в них доводы не состоятельными и просят оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражения на них, судебная коллегия находит вывод суда о виновности Коновалова и Шляпкина в совершении вмененных преступлений, основанным на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре, и никем не оспаривается.

Доводы жалоб осужденных Коновалова и Шляпкина о суровости назначенного им наказания, Судебная коллегия находит не состоятельными.

Поскольку, при назначении им наказания суд учел общественную опасность содеянного, обстоятельства дела, а также, данные характеризующие их личность, в том числе и указанные ими в кассационных жалобах.

Окончательное наказание Коновалову обоснованно назначено с применением положений ст. 74 ч.5 и 70 УК РФ, поскольку инкриминируемые ему деяния были совершены в период условного осуждения по приговору суда от 23. 01. 2008 года.

Назначенное им наказание является справедливым и оснований для смягчения наказания, о чем просят в своих жалобах осужденные, не имеется.

Действия осужденных квалифицированы правильно.

Материалы дела исследованы с достаточной полнотой, нарушений норм УПК РФ по делу не имеется, оно расследовано и рассмотрено всесторонне, полно и объективно.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что суд первой инстанции правильно установил фактические обстоятельства дела и обоснованно пришел к выводу о виновности Коновалова и Шляпкина в инкриминируемых им преступлениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Волгоградского областного суда 8 апреля 2010 года в отношении **Коновалова А** [] **Р** [] **и Шляпкина Д** [] **А** []
оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи