

М



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-АД10-4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 августа 2010 г.

Первый заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу защитника Бадалова Ш.Р. – Полторацкой Н.Н. на решение судьи Шахтинского городского суда Ростовской области от 26 марта 2009 года, решение судьи Ростовского областного суда от 17 апреля 2009 года и постановление заместителя председателя Ростовского областного суда от 17 июля 2009 года, вынесенные в отношении Бадалова Ш.Р. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

13 ноября 2008 года в 00 часов 40 минут на перекрестке ул. [] – [] произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля [], государственный регистрационный знак [], под управлением водителя Бадалова Ш.Р. и автомобиля [], государственный регистрационный знак [], под управлением водителя Литвиненко П.И.

Постановлением инспектора ДПС ОГИБДД УВД г. Шахты Ростовской области от 13 ноября 2008 года Бадалов Ш.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере [] рублей.

Не согласившись с вынесенным в отношении него постановлением по делу об административном правонарушении, Бадалов Ш.Р. обжаловал его в Шахтинский городской суд Ростовской области.

Решением судьи Шахтинского городского суда Ростовской области от 12 декабря 2008 года постановление инспектора ДПС ОГИБДД УВД г. Шахты Ростовской области от 13 ноября 2008 года, вынесенное по делу об

административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Бадалова Ш.Р. отменено.

Решением судьи Ростовского областного суда от 23 января 2009 года решение судьи Шахтинского городского суда Ростовской области от 12 декабря 2008 года отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в тот же суд.

При новом рассмотрении дела решением судьи Шахтинского городского суда Ростовской области от 26 марта 2009 года жалоба Бадалова Ш.Р. на постановление инспектора ДПС ОГИБДД УВД г. Шахты Ростовской области от 13 ноября 2008 года оставлена без удовлетворения.

Решением судьи Ростовского областного суда от 17 апреля 2009 года решение судьи Шахтинского городского суда Ростовской области от 26 марта 2009 года оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Ростовского областного суда от 17 июля 2009 года постановление инспектора ДПС ОГИБДД УВД г. Шахты Ростовской области от 13 ноября 2008 года, решение судьи Шахтинского городского суда Ростовской области от 26 марта 2009 года, решение судьи Ростовского областного суда от 17 апреля 2009 года оставлены без изменения, жалоба Бадалова Ш.Р. – без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Бадалова Ш.Р. – Полторацкая Н.Н. просит об отмене вынесенных судебных постановлений об отказе в удовлетворении жалобы Бадалова Ш.Р. и прекращении производства по делу в отношении указанного лица.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела об административном правонарушении, нахожу жалобу защитника Бадалова Ш.Р. – Полторацкой Н.Н. подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет 2 месяца.

Как усматривается из материалов дела, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Бадалова Ш.Р. дела об административном правонарушении, имели место 13 ноября 2008 года.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, по настоящему делу истек 13 января 2009 года.

Решением судьи Шахтинского городского суда Ростовской области от 12 декабря 2008 года постановление инспектора ДПС ОГИБДД УВД г. Шахты Ростовской области от 13 ноября 2008 года, вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Бадалова Ш.Р. отменено.

Исходя из положений части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Кроме того, из анализа пункта 3 части 1 статьи 30.7 и части 3 статьи 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что при отмене решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, в случае истечения срока давности привлечения к административной ответственности, выносится решение о прекращении производства по делу.

В нарушение указанных норм, 23 января 2009 года судья Ростовского областного суда, за пределами срока давности привлечения к административной ответственности, отменил решение судьи Шахтинского городского суда Ростовской области от 12 декабря 2008 года и направил дело об административном правонарушении на новое рассмотрение в тот же суд.

При таких обстоятельствах решение судьи Ростовского областного суда от 23 января 2009 года и последующие судебные постановления: решение судьи Шахтинского городского суда Ростовской области от 26 марта 2009 года, решение судьи Ростовского областного суда от 17 апреля 2009 года и постановление заместителя председателя Ростовского областного суда от 17 июля 2009 года подлежат отмене.

Производство по настоящему делу об административном правонарушении подлежит прекращению по основанию, указанному в решении судьи Шахтинского городского суда Ростовской области от 12 декабря 2008 года.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу защитника Бдалова Ш.Р. – Полторацкой Н.Н. удовлетворить.

Решение судьи Ростовского областного суда от 23 января 2009 года, решение судьи Шахтинского городского суда Ростовской области от 26 марта 2009 года, решение судьи Ростовского областного суда от 17 апреля 2009 года и постановление заместителя председателя Ростовского областного суда от 17 июля 2009 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Бдалова Ш.Р., - отменить.

Производство по данному делу прекратить.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации