



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11 – 010 – 97

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 августа 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего **Галиуллина З.Ф.**
Судей **Борисова В.П.** и **Кондратова П.Е.**
Секретаря **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Груздева С.Ю. на приговор Верховного суда Республики Татарстан от 11 мая 2010 года, которым

Груздев С [] Ю []

осужден по ст. 30 ч.3, 105 ч.2 п. «а» УК РФ (в редакции ФЗ от 21. 07. 2004 г.) с применением ст.ст. 62, 66 УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, изложившего обстоятельства дела, выслушав осужденного **Груздева С.Ю.**, адвоката **Панфилову И.К.**, поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора **Копалиной П.Л.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Груздев признан виновным в покушении на убийство двух лиц.

Преступление им совершено
при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Груздев С.Ю. вину признал полностью.

В кассационной жалобе осужденный Груздев, не оспаривая квалификацию своих действий и доказанность вины, считает наказание назначенное ему чрезмерно суровым. Полагает, что судом не дана оценка аморальному поведению потерпевших и противоречивости показаний свидетелей. Не учтены данные о его личности. По этим основаниям просит смягчить назначенное ему наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Шамышев Б.Ф. считает доводы жалобы несостоятельными и просит оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения на нее, судебная коллегия находит вывод суда о виновности Груздева в совершении вмененного преступления основанным на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре, и никем не оспаривается.

Доводы жалобы Груздева о суровости назначенного ему наказания, Судебная коллегия находит не состоятельными.

Поскольку, при назначении наказания Груздеву суд учел общественную опасность содеянного, обстоятельства дела, а также, данные характеризующие его личность, в том числе и указанные им в кассационной жалобе, и назначил ему наказание с применением ст. ст. 62, 66 УК РФ.

Вопреки доводам осужденного суд дал оценку всем имеющимся доказательствам по делу, в том числе показаниям потерпевших и свидетелей. При назначении наказания также учел предшествовавшие преступлению отношения потерпевших с подсудимым, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Нарушений уголовно процессуального законодательства, влекущих отмену приговора, по делу не имеется.

Действия осужденного квалифицированы правильно.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Верховного суда Республики Татарстан от 11 мая 2010 года в отношении Груздева С [] Ю [] оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []

