



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 25-АД10-11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

5.08.2010г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев надзорную жалобу Каширского А. [REDACTED] В. [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 6 Ленинского района г. Астрахани от 27.04.2009г. и постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 28.12.2009г., вынесенные в отношении Каширского А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Ленинского района г. Астрахани от 27.04.2009г., оставленным без изменения постановлением заместителя председателя Астраханского областного суда от 28.12.2009г., Каширский А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере [REDACTED] рублей.

Не согласившись с состоявшимися по делу об административном правонарушении судебными постановлениями, Каширский А.В. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В данной жалобе Каширский А.В. просит об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 6 Ленинского района г. Астрахани от 27.04.2009г. и

постановления заместителя председателя Астраханского областного суда от 28.12.2009г., вынесенных в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая указанные судебные постановления незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, ознакомившись с надзорной жалобой, поданной Каширским А.В. в Верховный Суд Российской Федерации, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 названной статьи.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что Каширский А.В., являясь руководителем ООО ПКФ «Электрострой», в нарушение требований части 2 статьи 386 Налогового кодекса Российской Федерации, не представил в налоговые органы налоговую отчетность, а именно, расчет по авансовым платежам по налогу на имущество за 3 квартал 2008г. в срок до 30.10.2008г. (л.д. 2-3).

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом № 16 от 5.03.2009г. об административном правонарушении (л.д. 2-3).

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Каширский А.В. ссылается на то, что не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку с 2002г. не занимает должность руководителя ООО ПКФ «Электрострой». В подтверждение данных сведений Каширский А.В. указывает, что в 2002г. ООО ПКФ «Электрострой» признано несостоятельным (банкротом).

Вышеизложенные доводы Каширского А.В. повлечь отмену состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений не могут по следующим основаниям.

Согласно копии решения Арбитражного суда Астраханской области от 4.02.2002г. (дело № А06-241-18к/2002), приложенной к надзорной жалобе, ООО ПКФ «Электрострой» ИНН/КПП 3016034635/301601001 признано несостоятельным (банкротом). В отношении указанного предприятия открыто конкурсное производство и назначен конкурсный управляющий.

Данные сведения также подтверждаются сообщением Арбитражного суда Астраханской области № А06-241-18к/2002 от 27.07.2010г. Из копии определения Арбитражного суда Астраханской области от 12.03.2003г. (дело № А06-241-18к/2002), приложенной к сообщению, усматривается, что конкурсное производство в отношении ООО ПКФ «Электрострой» завершено. Указанное предприятие исключено из единого реестра юридических лиц.

При этом согласно письму ИФНС России по Ленинскому району г. Астрахани от 29.07.2010г. № 10-44/20796 **20.03.2007г.** в ИФНС России по Ленинскому району г. Астрахани зарегистрировано новое юридическое лицо – ООО ПКФ «Электрострой» ИНН/КПП 3016052553/301601001, руководителем и соучредителем которого также является Каширский А.В. Протокол № 16 от 5.03.2009г. об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлен должностными лицами ИФНС России по Ленинскому району г. Астрахани в отношении Каширского А.В., как руководителя ООО ПКФ «Электрострой», зарегистрированного 20.03.2007г.

При изложенных обстоятельствах деяние, совершенное руководителем ООО ПКФ «Электрострой» (зарегистрированного в налоговых органах в 2007г.) – Каширским А.В., выразившееся в непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, квалификация деяния, совершенного Каширским А.В., по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществлена правильно.

Постановление о назначении Каширскому А.В. административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, вынесено мировым судьей судебного участка № 6 Ленинского района г. Астрахани в пределах срока давности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, для данной категории дел.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 рублей назначено Каширскому А.В. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

постановление мирового судьи судебного участка № 6 Ленинского района г. Астрахани от 27.04.2009г. и постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 28.12.2009г., вынесенные в отношении Каширского А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, надзорную жалобу Каширского А. [REDACTED] В. [REDACTED] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

[REDACTED]
[REDACTED] (Серков