



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 75-П10

г. Москва

14 июля 2010 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Петроценкова А.Я.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Магомедова М.М., Нечаева В.И.,
Свиридова Ю.А., Соловьева В.Н., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении **Касимхужаева К [] А []**,

, ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы представления, выступление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э., предлагавшего возобновить производство по делу, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил :

определением Ивановского областного суда от 13 сентября 2006 года постановление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 1 августа 2006 года о выдаче гражданина Республики Узбекистан Касимхужаева К.А. правоохранительным органам Республики Узбекистан для привлечения к уголовной ответственности за убийство, терроризм, совершённые при отягчающих обстоятельствах, за участие в преступном сообществе и организацию массовых беспорядков оставлено без изменения.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2006 года определение оставлено без изменения.

Постановлением старшего следователя по особо важным делам Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 18 июня 2005 года Касимхужаев К.А. привлечён в качестве обвиняемого по ст.ст. 97 ч. 2 п.п. «а,д,ж,м», 155 ч.3 п.п. «а,б», 159 ч.3 п.«б», 242 ч.2, 244 УК Республики Узбекистан за то, что он, вступив в преступныйговор с руководителем религиозно-экстремистского течения [] Ю[] с руководителем преступной организованной группы Ю[] с группой сторонников религиозного экстремистского течения [] с целью разрушения государственного суверенитета и территориальной целостности, свержения существующего государственного строя, находясь на территории Российской Федерации, действуя в составе организованного сообщества путём финансирования и другого обеспечения, под предлогом незаконного осуждения судом [] 23 членов религиозного экстремистского течения [] в ночь с 12 на 13 мая 2005 года организовал умышленное вооружённое нападение на военную часть Министерства обороны Узбекистана, следственный изолятор [], батальон ППС УВД Андижанской области, после чего организованное сообщество, завладев огнестрельным и другими видами оружия, имевшимися в данных учреждениях, освободило осуждённых и оккупировало здание хокимията Андижанской области, что повлекло за собой особо тяжкие последствия и смерть невиновных людей.

18 июня 2005 года прокурором города Ташкента в отношении Касимхужаева санкционировано избрание меры пресечения в виде заключения под стражу и объявление его розыска.

20 июня 2005 года Касимхужаев был задержан в г. Иваново.

Постановлением Фрунзенского районного суда г. Иваново от 27 июля 2005 года в отношении Касимхужаева К.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ивановского областного суда от 11 августа 2005 года постановление оставлено без изменения.

Постановлением Фрунзенского районного суда г.Иваново от 2 марта 2007 года мера пресечения в виде заключения Касимхужаева К.А. под стражу отменена и он из-под стражи освобожден.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ивановского областного суда от 27 марта 2007 года постановление оставлено без изменения.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан 22 июня 2005 года обратился к Генеральному прокурору Российской Федерации с просьбой о выдаче Касимхужаева К.А. для привлечения к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные п.п. «а,д,ж,м» ч. 2 ст. 97, п.п. «а,б» ч. 3 ст. 155, п. «б» ч. 3 ст. 159, ч. 2 ст. 242, ст. 244 УК Республики Узбекистан.

Первым заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Буксманом А.Э. 1 августа 2006 года вынесено постановление о выдаче Касимхужаева К.А. правоохранительным органам Республики Узбекистан для привлечения к уголовной ответственности за убийство, терроризм, совершённые при отягчающих обстоятельствах, за участие в преступном сообществе и организацию массовых беспорядков. В выдаче Касимхужаева К.А. за совершение посягательства на конституционный строй Республики Узбекистан отказано.

Определением Ивановского областного суда от 13 сентября 2006 года, оставленным без изменения в кассационном порядке, постановление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о возобновлении производства по уголовному делу подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при

рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно п.\п. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, установленном главой 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Европейский Суд по правам человека, рассмотрев жалобу Касимхужаева К.А. и других лиц, в решении от 24 апреля 2008 года указал на нарушение п. 1 ст. 5, п. 4 ст. 5, п. 2 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также на то, что в случае исполнения экстрадиции заявителей (в том числе Касимхужаева К.А.) была бы нарушена ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Согласно решению Европейского Суда, насильственное возвращение заявителей (в том числе Касимхужаева К.А.) в Узбекистан обусловило бы нарушение ст. 3 Конвенции, так как они столкнулись бы с серьёзным риском стать там жертвами пыток или негуманного или унижающего человеческое достоинство обращения. Указывая на это, Европейский Суд в своём решении ссылается на отчёт Специального Докладчика по вопросам пыток, направленный в соответствии с Резолюцией Комиссии ООН по Правам Человека 2002/38, на отчёт Верховного Комиссара по правам человека ООН под названием «Отчет Верховного Комиссара по правам человека и новые материалы для Всемирной конференции по правам человека. Отчёт миссии в Киргизстане Службы Верховного Комиссара по правам человека Организации Объединённых Наций (СВК ООН) о событиях [REDACTED], Узбекистан, 13-14 мая 2005 года», на отчёт организации Международная Амнистия от 20 сентября 2005 года «Узбекистан: открытие правды [REDACTED]», на отчёт Генерального Секретаря ООН от 18 октября 2006 года «Ситуация с соблюдением прав человека в Узбекистане».

Констатируя нарушение положений п. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Европейский Суд по правам человека отметил, что положения российского права, регулирующие содержание под стражей в ожидании экстрадиции, не являются ни точными, ни предсказуемыми в своём применении; в российском законодательстве отсутствуют ясные правовые положения, устанавливающие процедуру по назначению и продлению содержания под стражей ввиду экстрадиции и установлению пределов времени для такого содержания под стражей; лишение свободы, которому подвергались заявители (в том числе Касимхужаев К.А.), не было обеспечено адекватными средствами защиты от произвола. Национальная система не защитила заявителей (в том числе Касимхужаева К.А.) от содержания под стражей в порядке произвола, их содержание под стражей не может считаться «законным» для целей ст. 5 Конвенции.

Нарушение п. 4 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод выразилось в том, что попытки заявителей (в том числе Касимхужаева

К.А.), направленные на то, чтобы их ходатайства об освобождении из-под стражи были рассмотрены в гражданском или уголовном судопроизводстве, не увенчались успехом. На протяжении всего срока содержания под стражей заявители (в том числе Касимхужаев К.А.) не имели в своём распоряжении какой-либо процедуры для судебного пересмотра его законности.

Нарушение положений п. 2 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод согласно решению Европейского Суда по правам человека состояло в том, что в решениях об экстрадиции в нарушение презумпции невиновности указано, что заявители (в том числе Касимхужаев К.А.) должны быть экстрадированы, потому что они «совершили» террористические действия и другие уголовные преступления в Узбекистане. Это утверждение не было ограничено описанием «состояния подозрения» против заявителей, оно представило установленным фактом их участие в совершении преступлений. Формулировка решений об экстрадиции означала декларирование виновности заявителей (в том числе Касимхужаева К.А.), которое могло побудить общество поверить, что они виновны, и которое могло предопределить оценку фактов компетентной судебной власти в Узбекистане. Оставляя решения об экстрадиции без изменения, суды не исправили содержащиеся в них дефекты.

При наличии таких данных производство по делу в отношении Касимхужаева К.А. подлежит возобновлению ввиду новых обстоятельств.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с решением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейский Суд по правам человека установил нарушение п.2 ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, указал, что насильственное возвращение Касимхужаева К.А. обусловило бы нарушение

ст.3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, отмене подлежат определение Ивановского областного суда от 13 сентября 2006 года, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2006 года, материал – передаче на новое судебное рассмотрение.

В связи с тем, что Европейский Суд по правам человека установил нарушение п.1 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, отмене подлежат постановление Фрунзенского районного суда г.Иваново от 27 июля 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ивановского областного суда от 11 августа 2005 года в отношении Касимхужаева К.А.

На основании изложенного и руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

1. Представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. удовлетворить.

2. Возобновить производство по делу в отношении **Касимхужаева К.А.** ввиду новых обстоятельств.

3. Отменить определение Ивановского областного суда от 13 сентября 2006 года, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2006 года в отношении Касимхужаева К.А., а также постановление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 1 августа 2006 года о выдаче Касимхужаева К.А. правоохранительным органам Республики Узбекистан.

4. Отменить постановление Фрунзенского районного суда г.Иваново от 27 июля 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ивановского областного суда от 11 августа 2005 года в отношении Касимхужаева К.А. и производство по делу прекратить.

Председательствующий

А.Я. Петроценков