

6



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 78-АД10-5

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва

29 июля 2010г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Соловьев В.Н., рассмотрев протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на постановление мирового судьи судебного участка № 167 г. Санкт-Петербурга от 18 января 2010г., решение судьи Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 8 февраля 2010г. и постановление заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 15 апреля 2010г., вынесенные в отношении Воронцового Д. [REDACTED] Л. [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

11 декабря 2009г. в 21 час 50 минут водитель Воронцовый Д.Л., управляя автомобилем марки [REDACTED]", государственный регистрационный знак [REDACTED], совершил столкновение с автомобилем марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением водителя Оганесьянц Д.С., после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия (л.д. 2).

В соответствии с пунктом 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090 (далее – Правила), при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять

возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; сообщить о случившемся в милицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников милиции.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет назначение административного наказания.

15 декабря 2009г. инспектором по розыску ОР ДПС ОГИБДД Приморского РУВД г. Санкт-Петербурга по вышеуказанному факту в отношении Воронцового Д.М. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 2).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 167 г. Санкт-Петербурга от 15 декабря 2009г. Воронцовый Д.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год.

23 декабря 2009г. Воронцовым Д.Л. в Приморский районный суд г. Санкт-Петербурга подана жалоба на постановление мирового судьи судебного участка № 167 г. Санкт-Петербурга от 15 декабря 2009г. (л.д. 17-18).

28 декабря 2009г. на указанное постановление мирового судьи прокурором Приморского района г. Санкт-Петербурга в Приморский районный суд г. Санкт-Петербурга принесен протест (л.д. 23-24).

Разрешая жалобу Воронежского Д.Л. и протест прокурора Приморского района г. Санкт-Петербурга на постановление мирового судьи судебного участка № 167 г. Санкт-Петербурга от 15 декабря 2009г. судья Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга установил, что в нарушение требований пункта 4 части 1 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в данном постановлении отсутствуют сведения о месте совершения административного правонарушения. На основании указанных обстоятельств судья Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга решением от 28 декабря 2009г. отменил постановление мирового судьи судебного участка № 167 г. Санкт-Петербурга от 15 декабря 2009г. и направил дело на новое рассмотрение тому же мировому судье.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 167 г. Санкт-Петербурга от 18 января 2010г., оставленным без изменения решением судьи Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 8 февраля 2010г., Воронежский Д.Л. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 15 апреля 2010г. постановление мирового судьи судебного участка № 167 г. Санкт-Петербурга от 18 января 2010г. и решение судьи Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 8 февраля 2010г. оставлены без изменения.

Факт совершения Воронежским Д.Л. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается протоколом об административном правонарушении 78 АА № 2692 от 15 декабря 2009г. (л.д. 2), справкой по дорожно-транспортному происшествию № 2692 от 11 декабря 2009г. (л.д. 3-4), справкой о ДТП от 11 декабря 2009г. (л.д. 5), схемой (л.д. 6), протоколами опроса участников ДТП (л.д. 7-8).

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Воронежского Д.Л., выразившиеся в оставлении им в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава

административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, квалификация действий Воронежского Д.Л. по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществлена правильно.

В протесте, принесенном в Верховный Суд Российской Федерации, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. просит об изменении постановления мирового судьи судебного участка № 167 г. Санкт-Петербурга от 18 января 2010г. и последующих судебных постановлений, вынесенных в отношении Воронежского Д.Л. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ссылаясь на необоснованное назначение лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административного наказания в виде лишения права транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Указанные доводы протеста нахожу обоснованными, а постановление мирового судьи судебного участка № 167 г. Санкт-Петербурга от 18 января 2010г., решение судьи Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 8 февраля 2010г. и постановление заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 15 апреля 2010г., вынесенные в отношении Воронежского Д.Л. по делу об административном правонарушении, подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,

в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Из системного толкования вышеуказанных норм, следует, что судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, должны привести мотивы назначения лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении соответствующего административного наказания в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за административное правонарушение.

Санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

18 января 2010г. мировой судья, назначая Воронцову Д.Л. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, не учел то обстоятельство, что дело об административном правонарушении было направлено судьей Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга на новое рассмотрение не в связи с тем, что потерпевшим по делу была подана жалоба на мягкость примененного административного наказания, а в связи с нарушением мировым судьей требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении данного дела. Кроме того, в постановлении от 18 января 2010г. мировой судья мотивов назначения Воронцову Д.Л. административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев не привел, указав лишь то, что Воронцов Д.Л. вину не осознал и должных выводов для себя не сделал.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносится решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные

нарушения указанного Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

Следовательно, постановление мирового судьи судебного участка № 167 г. Санкт-Петербурга от 18 января 2010г., решение судьи Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 8 февраля 2010г. и постановление заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 15 апреля 2010г., вынесенные в отношении Воронежского Д.Л. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат изменению: срок лишения права управления транспортным средством, назначенный Воронежскому Д.Л., подлежит снижению до 1 года. В остальной части указанные судебные постановления подлежат оставлению без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 167 г. Санкт-Петербурга от 18 января 2010г., решение судьи Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 8 февраля 2010г. и постановление заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 15 апреля 2010г., вынесенные в отношении Воронежского Д. [REDACTED] Л. [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить: снизить срок лишения права управления транспортным средством, назначенный Воронежскому Д.Л., до 1 года. В остальной части указанные судебные постановления оставить без изменения.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации



В.Н. Соловьев