



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-О10-39

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 июля 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.
судей Коваля В.С. Ситникова Ю.В.
при секретаре Андреевой Н.В.
рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденной Орешкиной М.О. на приговор Оренбургского областного суда от 19 апреля 2010 года, по которому

ОРЕШКИНА М[одома] О[дина],

осуждена к лишению свободы по:

- ст. 162 ч. 2 УК РФ с применением правил ст. 62 УК РФ на пять лет;
- ст. 162 ч. 2 УК РФ с применением правил ст. 62 УК РФ на пять лет;
- ст. 162 ч. 4 п. "в" УК РФ с применением правил ст. 62 УК РФ на восемь лет;
- ст. 105 ч. 2 п.п. "в, ж, з" УК РФ на одиннадцать лет шесть месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено тринадцать лет шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Коваля В.С., объяснения осужденной Орешкиной М.О., адвоката Вишняковой Н.В., поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Химченковой М.М. о переквалификации действий Орешкиной в отношении К [] на ч. 2 ст. 161 УК РФ, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Орешкина М.О. осуждена за разбойные нападения на потерпевших К [] и И [] совершенные по предварительному сговору с неустановленными лицами, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевших, а также за разбойное нападение на Л [] совершенную по предварительному сговору с неустановленными лицами, с причинением ей тяжкого вреда здоровью и убийство Л [] [] совершенное по предварительному сговору с неустановленными лицами, в отношении лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии, сопряженное с разбоем.

Как установлено судом, преступления совершены ею при следующих обстоятельствах.

Орешкина М.О. 16.10.2008г. около 15.00 часов вступила в преступный сговор с двумя неустановленными следствием лицами, дело в отношении которых выделено в отдельное производство, на хищение чужого имущества - денежных средств, путем совершения разбойного нападения на одинокую пожилую женщину.

Реализуя совместный преступный план, согласно определенной ей роли, Орешкина М.О. под обманным предлогом получения согласия на вступление в клуб инвалидов, проникла в жилище К [] - квартиру []. Продолжая отвлекать внимание К [] действуя незаконно, умышленно, из корыстных побуждений, Орешкина М.О. обеспечила неустановленным лицам доступ и непосредственное проникновение в указанную квартиру для осуществления нападения на потерпевшую.

Когда неустановленные следствием лица напали на К [], схватив ее за голову и плечи, Орешкина М.О., выполняя свою функцию, покинула квартиру. Оставаясь за входной дверью, преследуя общую цель хищения чужого имущества, она создала безопасные и беспрепятственные условия для реализации совместного преступного плана. А именно: производила наблюдение за жилищем К [] [] где незаконно действовали неустановленные лица, а также за самим подъездом дома [].

По окончании нападения и получении беспрепятственного доступа к чужим материальным ценностям, неустановленные лица вышли из квартиры потерпевшей, передали Орешкиной М.О. изъятые в жилище К [] [] рублей. После этого Орешкина М.О. и неустановленные следствием лица покинули место преступления, а денежными средствами К [] в

сумме [] рублей распорядились по собственному усмотрению, причинив потерпевшей имущественный ущерб.

Орешкина М.О. 21.10.2008г. около 19.00 часов вступила в преступный сговор с двумя неустановленными следствием лицами, дело в отношении которых выделено в отдельное производство, на хищение чужого имущества - денежных средств, путем совершения разбойного нападения на одинокую пожилую женщину.

Реализуя совместный преступный план, в соответствии с распределением ролей, Орешкина М.О. и неустановленное лицо под обманным предлогом найма жилой комнаты проникли в жилище И [] - квартиру []. Продолжая отвлекать внимание И [] действуя незаконно, умышленно, из корыстных побуждений, Орешкина М.О. обеспечила доступ и непосредственное проникновение в указанную квартиру другого неустановленного лица, для осуществления нападения на потерпевшую. После чего неустановленные следствием лица напали на И [] требуя деньги. Нанесли потерпевшей несколько ударов руками по туловищу.

Орешкина М.О., следуя отведенной ей роли и преследуя общую цель хищения чужого имущества, осуществила поиск денежных средств в одной из комнат жилища потерпевшей. В соответствии с определенной ей функцией, создавая беспрепятственные условия для реализации совместного преступного плана, Орешкина М.О. произвела наблюдение за подъездом дома []. Убедившись в безопасности преступной деятельности своей и неустановленных лиц, Орешкина М.О. возвратилась в квартиру и продолжила совместно с неустановленным лицом поиск материальных ценностей. При этом другое неустановленное лицо удерживало И [] подавляя ее сопротивление.

Затем неустановленное следствием лицо передало Орешкиной М.О. [] рублей, изъятые в жилище И [] и все вместе покинули место преступления. Денежными средствами И [] в сумме [] рублей они распорядились по собственному усмотрению, причинив потерпевшей имущественный ущерб.

Орешкина М.О. 30.10.2008г. около 18.10 часов вступила в преступный сговор с двумя неустановленными следствием лицами, дело в отношении которых выделено в отдельное производство, на совершение разбойного нападения на одинокую престарелую женщину и ее убийство в ходе разбойного нападения с целью последующего хищения чужого имущества.

Реализуя совместный преступный план и следуя распределению ролей, Орешкина М.О. под обманным предлогом разведения цветочных растений [] проникла в жилище Л [] квартиру []. Отвлекая внимание Л [] действуя незаконно, умышленно, с целью убийства в ходе разбоя для последующего завладения имуществом

последней из корыстных побуждений Орешкина М.О. обеспечила доступ и непосредственное проникновение в указанную квартиру неустановленных лиц. После чего Орешкина М.О. и неустановленные лица, следуя предварительной договоренности, напали на Л [] и нанесли ей множество ударов ножом, используемым в качестве оружия, в область головы, шеи и конечностей.

Своими совместными и согласованными действиями Орешкина М.О. и неустановленные лица нанесли Л []

- телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью, в виде: - двух поверхностных ран на лице, царапин в подчелюстной области, слева, и на правой ушной раковине, кровоподтека на наружной поверхности нижней трети правого плеча, кровоизлияния в мягкие ткани головы, с внутренней стороны, в затылочной области, слева;

- телесные повреждения, причинившие легкий вред здоровью, в виде слепых непроникающих ранений мягких тканей правой боковой поверхности шеи, передней поверхности грудной клетки, справа, внутренней поверхности средней трети левого предплечья; ранений мягких тканей головы, шеи, передне-наружной поверхности верхней трети левого плеча, передней поверхности левого лучезапястного сустава, ладонной поверхности кисти левой руки;

- телесное повреждение, причинившее тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни, повлекшее смерть Л [] на месте преступления, в виде ранения мягких тканей шеи, с полным пересечением глотки, надгортанника, наружных и внутренних сонных артерий и яремных вен, с обеих сторон, сопровождающегося острой кровопотерей.

Осуществляя далее свой преступный умысел, Орешкина М.О. и неустановленные лица похитили из квартиры Л [] денежные средства, в сумме [] рублей, мобильный телефон сотовой связи [], [] стоимостью [] рублей, принадлежащие потерпевшей. Покинув место преступления, Орешкина М.О. и неустановленные следствием лица распорядились похищенным по собственному усмотрению.

В кассационной жалобе осужденная Орешкина М.О. просит квалифицировать ее действия по нападению на потерпевших К [] и И [] как мошенничество и грабеж, на потерпевшую Л [] В.Г. как грабеж, отменить приговор в части ее осуждения за убийство последней, указывая, что она не знала о предстоящем применении насилия к первым двум потерпевшим, а потерпевшую Л [] она не убивала, в основу приговора положены ее показания на предварительном следствии, в которых она оговорила себя из-за боязни перед другими соучастниками преступлений.

В возражениях государственный обвинитель Тишкова Т.С. просит приговор суда оставить без изменения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы осужденной и возражений на них, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению по следующим основаниям.

Вина осужденной в совершении разбойных нападений на потерпевших И [] и Л [], а также убийства Л [] подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Вывод суда об этом основан не только на показаниях самой Орешкиной об обстоятельствах совершения преступлений, но и заключениях судебно-медицинских экспертиз о причиненных потерпевшим телесных повреждений.

Как правильно указал суд, принимая предложение неустановленных лиц, имена которых она скрывает, Орешкина изначально осознавала возможность применения к потерпевшим насилия, которое и было фактически применено к потерпевшим ее соучастниками.

К потерпевшей Л [] осужденная сама непосредственно применила насилие, нанеся ей удары ножом, о чем она дала показания в ходе предварительного следствия.

Поэтому действиям Орешкиной в отношении потерпевших И [] и Л [] судом дана правильная юридическая оценка.

Вместе с тем, судебная коллегия считает, что действия осужденной в отношении потерпевшей К [] необоснованно квалифицированы по ст. 162 ч. 2 УК РФ как разбойное нападение.

Как следует из приговора, судом установлено, что Орешкина обманным путем проникла в квартиру К [], обеспечила проникновение в квартиру неустановленным лицам, которые напали на потерпевшую, схватив ее за голову и плечи. После этого Орешкина, покинув квартиру, обеспечила тайность изъятия неустановленными лицами из квартиры потерпевшей денег в сумме [] рублей, которыми совместно с неустановленными лицами распорядилась совместно.

Совершение неустановленными лицами в отношении потерпевшей каких-либо других насильственных действий судом не установлено.

Между тем, на голове и плечах потерпевшей не обнаружено телесных повреждений.

Как следует из материалов уголовного дела, в квартире действительно был обнаружен труп К [], смерть которой наступила от механической асфиксии в результате сдавливания органов шеи руками. Кроме того, на трупе обнаружены и другие телесные повреждения, но не в области головы и плеч.

Поскольку судом не установлено причинение потерпевшей напавшими на нее лицами телесных повреждений, которые могли быть квалифицированы как применение насилия, опасного для жизни и здоровья, то действия Орешкиной подлежат переквалификации со ст. 162 ч. 2 УК РФ на ст. 161 ч. 2 п.п. "а, г" УК РФ, как открытое хищение чужого имущества,

совершенное группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья.

В связи с переквалификацией действий осужденной подлежит снижению назначенное ей наказание.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Оренбургского областного суда от 19 апреля 2010 года в отношении **ОРЕШКИНОЙ М [] О []** изменить.

Переквалифицировать ее действия в отношении потерпевшей К [] со ст. 162 ч. 2 УК РФ на ст. 161 ч. 2 п.п. "а, г" УК РФ, по которой назначить четыре года шесть месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 161 ч. 2 п.п. "а, г", ст. 162 ч. 2, ст. 162 ч. 4 п. "в", ст. 105 ч. 2 п.п. "в, ж, з" УК РФ, путем частичного сложения назначить тринадцать лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговор оставить без изменения, кассационную жалобу осужденной – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Копия верна: судья Верховного Суда РФ

В.С. Коваль