ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ № ВКПИ 09-65

г. Москва «17» апреля 2009 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации генерал-майор юстиции Королев Л.А., ознакомившись с заявлением Черноока В[redacted] Д[redacted] о признании приказа Министра обороны Российской Федерации от 29 августа 2003 года недействующим,

у с т а н о в и л :

Черноок В.Д. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором просил признать недействующим приказ Министра обороны Российской Федерации от 29 августа 2003 года №0033 «Об установлении окладов по воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению офицерами», поскольку он в нарушение ч. 3 ст. 15 Конституции Российской Федерации и Указа Президента Российской Федерации «О порядке вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» от 23 мая 1996 года № 763 не был официально опубликован в установленном порядке и не прошел государственную регистрацию.

Ознакомившись с представленными материалами, нахожу, что заявление Черноока В.Д. не подлежит принятию к производству Верховного Суда Российской Федерации по первой инстанции по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья отказывает в принятии заявления, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

По смыслу статей 251 и 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в порядке гражданского судопроизводства в суде могут быть оспорены лишь такие нормативные правовые акты, которые на время рассмотрения заявленных требований по существу являются

действующими и влекущими нарушение гражданских прав и свобод. Недействующие правовые акты сами по себе не могут служить основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей и, следовательно, каких-либо нарушений охраняемых законом прав и свобод граждан повлечь не могут.

Оспариваемый заявителем приказ Министра обороны Российской Федерации от 29 августа 2003 года №0033 «Об установлении окладов по воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению офицерами», приказом Министра обороны РФ от 31 декабря 2003 года №0049 «Об установлении окладов по воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению офицерами» с 1 октября 2003 года признан утратившим силу, а поэтому не может быть предметом обжалования в порядке гражданского судопроизводства.

В то же время, если заявитель считает, что в результате применения оспариваемого правового акта, утратившего в настоящее время силу, его гражданские права и свободы оказались нарушенными, он вправе требовать их судебной защиты иными способами, указанными в главе 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л :

отказать Чернооку В[redacted] Д[redacted] в принятии заявления о признании приказа Министра обороны Российской Федерации от 29 августа 2003 года №0033 «Об установлении окладов по воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению офицерами» недействующим.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] Л.А. Королев