



**ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ
РЕШЕНИЕ № ВКПИ09-53**

Именем Российской Федерации

г. Москва

«15» мая 2009 г.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:
председательствующего - судьи Верховного Суда Российской Федерации ге-
нерал-майора юстиции Шалякина А.С.

при секретаре – лейтенанте юстиции Гавричкове В.В.,

с участием представителя заявителя Гонтарева С.К. - Закутнева А.С., старшего
военного прокурора управления Главной военной прокуратуры полковника юсти-
ции Багателии В.И., представителя Правительства Российской Федерации Обедина
А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению
Гонтарева С. [REDACTED] К [REDACTED], о признании незаконным Перечня имеющих
жилищный фонд закрытых военных городков Вооруженных Сил Российской Феде-
рации и органов федеральной службы безопасности, утверждённого распоряжением
Правительства Российской Федерации от 1 июня 2000 г. № 752-р, в части отнесения
к таковым военного городка [REDACTED], дислоцированного в г. [REDACTED]
[REDACTED],

УСТАНОВИЛА:

Гонтарев обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в
котором просит признать незаконным Перечень имеющих жилищный фонд закры-
тых военных городков Вооруженных Сил Российской Федерации и органов феде-
ральной службы безопасности, утвержденный распоряжением Правительства Рос-
сийской Федерации от 1 июня 2000 г. № 752-р, (далее - Перечень) в части отнесения
к таковым военного городка [REDACTED], дислоцированного в г. [REDACTED]
[REDACTED].

В обоснование заявления Гонтарев указал, что проживает в г. [REDACTED] по
адресу [REDACTED], который, по его мнению, до 4 ноября 2006 г. от-
носился к территории закрытого военного городка [REDACTED], дислоцированного в г. [REDACTED]
[REDACTED].

Вместе с тем, отказывая в разрешении на приватизацию занимаемого им жи-
лого помещения, [REDACTED] КЭЧ района ссылается на то обстоятельство, что

дом [REDACTED] находится на территории закрытого военного городка [REDACTED], который из оспариваемого Перечня не исключён.

В связи с этим Гонтарев полагает, что отнесение улицы [REDACTED] к закрытому военному городку [REDACTED], нарушает его право на приватизацию квартиры, в которой он проживает.

В судебном заседании представитель заявителя Гонтарева С.К.-Закутнев А.С. требования заявителя поддержал и пояснил, что неопределённость в Перечне в действительном наименовании населенного пункта, расположенного в границах [REDACTED] городского округа – закрытый военный городок [REDACTED] препятствует Гонтареву реализовать своё право на приватизацию занимаемого им жилого помещения.

Гонтарев, пояснил далее представитель, неоднократно обращался в Правительство Российской Федерации по вопросу пересмотра обжалуемого распоряжения, однако положительного решения принято не было.

Представитель Правительства Российской Федерации Обедин А.А. требования заявителя не признал, просил отказать в их удовлетворении и пояснил, что оспариваемый нормативный правовой акт издан Правительством Российской Федерации в пределах его полномочий и не противоречит действующему законодательству.

Выслушав выступление представителя заявителя Закутнева А.С., объяснения представителя заинтересованного лица Обедина А.А., исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора полковника юстиции Багателии В.И., полагавшего необходимым в удовлетворении заявления Гонтарева отказать, Военная коллегия находит заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом «ж» ч. 1 ст. 114 и ч. 1 ст. 115 Конституции Российской Федерации, ст. 22 и 23 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» Правительство Российской Федерации осуществляет, в том числе, возложенные на него федеральными законами полномочия, на основании и во исполнение которых издаёт акты в форме постановлений и распоряжений, которые подписываются председателем Правительства Российской Федерации и обязательны для исполнения в Российской Федерации.

Согласно п. 1 ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» Перечни закрытых военных городков утверждаются Правительством Российской Федерации по представлению Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

На основании предоставленных полномочий Правительство Российской Федерации 1 июня 2000 г. издало распоряжение № 752-р, в соответствии с которым в оспариваемый Перечень включён военный городок [REDACTED] дислоцированный в г. [REDACTED].

Названное распоряжение 12 июня 2000 г. официально опубликовано в установленном действующим законодательством порядке в «Собрании законодательства Российской Федерации» № 24, ст. 2616.

Таким образом, оспариваемый Перечень утверждён уполномоченным на то органом - Правительством Российской Федерации в пределах его компетенции и в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Вопреки утверждению в заявлении Перечень в оспариваемой части прав заявителя не нарушает.

Согласно выписке из реестра федерального имущества от 20 октября 2008 г. № 15952, выданной Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом [REDACTED], жилой дом [REDACTED] является федеральным имуществом и относится к закрытому военному городку [REDACTED] правообладателем данного дома является [REDACTED] КЭЧ района.

Что касается ссылки Гонтарева на отказ в приватизации занимаемого им жилья, то данный отказ является обоснованным, поскольку запрет на приватизацию жилых помещений, находящихся в домах закрытых военных городков, установлен, не оспариваемым распоряжением Правительства РФ, а ст. 4 Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

То, каким образом организовано местное самоуправление в [REDACTED] городском округе, а также особенности технического обслуживания зданий, находящихся на территории закрытого военного городка, о чём также указывает в своём заявлении Гонтарев, правового значения для данного дела не имеют.

Согласно ч. 1 ст. 253 ГПК РФ суд, признав, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, принимает решение об отказе в удовлетворении соответствующего заявления.

Поскольку суд пришёл к выводу о необходимости отказа в удовлетворении заявления, то понесённые заявителем судебные расходы в связи с уплатой государственной пошлины возмещению не подлежат.

Руководствуясь ст. 194-198, 252 и 253 ГПК РФ, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

РЕШИЛА:

Гонтареву С [REDACTED] К [REDACTED] в признании незаконным Перечня имеющих жилищный фонд закрытых военных городков Вооруженных Сил Российской Федерации и органов федеральной службы безопасности, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2000 г. № 752-р, в части отнесения к таковым военного городка [REDACTED] дислоцированного в г. [REDACTED] [REDACTED] отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

[REDACTED]
А.С. Шалякин