



**ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ВОЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 6н-425/08**

город Москва

« 3 » марта 2009 года

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:  
председательствующего генерал-лейтенанта юстиции Хомчика В.В.  
и судей генерал-лейтенанта юстиции Коронца А.Н.,  
полковника юстиции Воронова А.В.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по надзорной жалобе заявителя капитана Андреева О.О. на решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 22 июля 2008 года и определение Ленинградского окружного военного суда от 8 сентября 2008 года по делу об оспаривании бездействия командира войсковой части [REDACTED], связанного с непредставлением его к досрочному увольнению с военной службы в связи с существенным и систематическим нарушением в отношении него условий контракта.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации генерал-лейтенанта юстиции Коронца А.Н. и мнение старшего военного прокурора управления Главной военной прокуратуры полковника юстиции Гаврилова А.В., полагавшего необходимым судебные постановления судов первой и второй инстанций в связи с существенным нарушением норм материального права отменить и направить дело на новое рассмотрение, Военная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

Капитан Андреев О.О., проходящий военную службу [REDACTED], принятый на жилищный учет в сентябре 2002 года и имеющий право на получение служебного жилого помещения, после вступления в брак и рождения ребенка, в феврале 2007 года заключил

договор найма жилого помещения в городе [REDACTED], согласно которому он обязался выплачивать наймодателю по [REDACTED] рублей ежемесячно.

13 июня 2007 года Андреев подал рапорт командиру войсковой части [REDACTED] с просьбой о предоставлении служебного жилого помещения. На указанном рапорте была наложена резолюция о необходимости рассмотрения данного вопроса на заседании жилищно-бытовой комиссии.

20 июля 2007 года он подал аналогичный рапорт, в котором указал, что расходует на наем жилого помещения по [REDACTED] рублей ежемесячно, что с учетом его невысокого денежного содержания, а также незначительного и непостоянного дохода супруги, находящейся в отпуске по уходу за полуторагодовалым ребенком, влечет получение им и членами его семьи ежемесячного совокупного дохода ниже прожиточного минимума, установленного соответствующими нормативами для жителей данного региона. На указанном рапорте подполковником В.Бубликовым сделана приписка, из которой следует, что за указанной воинской частью служебного жилья не числится и в аналогичной с Андреевым ситуации находится 90% личного состава, что известно военнотружущим этой воинской части.

25 июля того же года Андреев вновь подал рапорт командиру войсковой части [REDACTED], в котором указал, что в связи с отсутствием и невозможностью обеспечить его и членов его семьи служебным жилым помещением из фонда воинской части, он просит арендовать для него жилое помещение, поскольку денежной компенсации в [REDACTED] рублей, выплачиваемой воинской частью за наем жилья, не хватает для оплаты снимаемого им жилого помещения.

20 сентября 2007 года Андреев подал по команде еще один рапорт с просьбой арендовать для него жилое помещение, в котором он дополнительно сообщил, что отказывается от денежной компенсации за наем жилья. На данном рапорте наложена резолюция с указанием начальнику квартирно-эксплуатационной службы воинской части подготовить необходимые документы для направления вышестоящему командованию.

В рамках рассмотрения обращений Андреева помощник командира войсковой части [REDACTED] по финансово-экономической работе – начальник финансовой службы (главный бухгалтер) подал докладную записку, из которой следует, что на целевую статью, предназначенную для арендной платы за пользование имуществом в 2007 финансовом году финансирование не производилось. Вопросами же аренды жилья и выделения квартир для военнотружущих данной воинской части занимается Северо-Западное региональное

командование Внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – СЗРК ВВ МВД РФ).

30 января 2008 года Андреев О.О. продлил договор найма жилого помещения, в соответствии с которым впредь обязался выплачивать наймодателю по [ ] рублей ежемесячно.

Считая свои жилищные права нарушенными, Андреев обратился с заявлением в Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд, в котором просил обязать командира войсковой части [ ] арендовать для него жилое помещение. 6 февраля 2008 года суд удовлетворил его требование, признав незаконным бездействие командира воинской части, выразившееся в необеспечении заявителя и членов его семьи жилым помещением по договору аренды и обязал командира части арендовать для него жилое помещение.

21 апреля 2008 года судебным приставом-исполнителем по исполнительному листу, выданному на основании указанного судебного решения, возбуждено исполнительное производство.

Разуверившись в исполнении указанного судебного решения, Андреев 29 апреля 2008 года подал рапорт командиру войсковой части [ ], в котором просил досрочно уволить его с военной службы в связи с существенным и систематическим нарушением в отношении него условий контракта, выразившемся в необеспечении его и членов его семьи жилым помещением, на которое он имеет право в соответствии со ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих”. Указанное нарушение влечет для него значительные материальные затраты, а доход каждого из членов его семьи составляет сумму ниже прожиточного минимума, установленного в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. При этом Андреев ходатайствовал об исключении его из списков личного состава воинской части с оставлением в списках очередников на получение жилья [ ].

10 июня 2008 года Командующий СЗРК ВВ МВД РФ сообщил командиру войсковой части [ ] о том, что денежные средства для аренды жилых помещений военнослужащим выделяются по лимитам, а указанным должностным лицом еще не приняты исчерпывающие меры по обеспечению жильем его подчиненных.

Он же 15 июня 2008 года сообщил судебному приставу-исполнителю о том, что СЗРК ВВ МВД РФ арендует для военнослужащих войсковой части [ ] 12 квартир в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, однако этого количества арендуемого жилья недостаточно. В целях выполнения потребности 21 марта того же года им направлена заявка в Главное командование Внутренних войск МВД России в Москву о выделении дополнительных денежных средств размере [ ] рублей для оплаты арендованного жилья. В связи

с отсутствием от командира войсковой части [ ] заявок на выделение денежных средств по статье “аренда жилья” в 2007-2008 гг. средства на эти цели в указанную воинскую часть не выделялись, поскольку такое выделение производится по запланированным на текущий год лимитам. Вопросы распределения и выделения жилья для военнослужащих рассматриваются на заседаниях жилищно-бытовых комиссий по месту прохождения военной службы (в воинских частях). Жилищно-бытовая комиссия войсковой части [ ] вопрос о предоставлении на основании решения суда Андрееву арендованного жилья не рассматривала, ходатайств в вышестоящую жилищно-бытовую комиссию СЗРК ВВ МВД РФ не представляла, командир указанной воинской части с запросом о выделении денежных средств для исполнения решения суда не обращался, а лишь направил запрос с просьбой о разъяснении порядка исполнения судебного решения, в связи с чем вопрос о выделении арендованной квартиры будет рассмотрен лишь после обращения командира войсковой части [ ] и рассмотрения его на заседании жилищно-бытовой комиссии СЗРК ВВ МВД РФ.

2 июля 2008 года Андреев обратился в Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд с заявлением об оспаривании бездействия командира войсковой части [ ], связанного с непредставлением его к досрочному увольнению с военной службы в связи с существенным и систематическим нарушением в отношении него условий контракта. 22 июля того же года суд отказал в удовлетворении его требований.

8 сентября 2008 года Ленинградский окружной военный суд оставил это решение без изменения, а кассационную жалобу заявителя – без удовлетворения.

22 сентября 2008 года судья Ленинградского окружного военного суда в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции отказал.

В надзорной жалобе заявитель указывает на ошибочность вынесенных по настоящему делу судебных постановлений и настаивает на том, что суды первой и кассационной инстанций необоснованно сделали вывод об отсутствии со стороны воинских должностных лиц существенных и (или) систематических нарушений его прав, гарантированных законодательством Российской Федерации. По его мнению, указанные факты нашли подтверждение в ходе судебного заседания, однако мотивированный судом вывод о том, что соблюдение должностными лицами войсковой части [ ] иных его прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации, якобы компенсирует указанное нарушение, является необоснованным, поскольку при отсутствии полагающегося ему служебного жилья, влекущего значительные материальные затраты на его наем, он не в состоянии материально содержать семью, т.е. выполнять обязанности, необходимые для сохранения

здоровья своих близких и обеспечения их жизнедеятельности. Андреев обращает внимание на то, что и ранее суд не смог защитить его права и интересы в надлежащей мере: вопреки вступившему в силу решению, жилье до сих пор для него не арендовано. Указанные нарушения для него являются и существенными, и систематическими, в связи с чем Андреев просит отменить вынесенные по делу судебные постановления и вынести новое решение, удовлетворив его требования.

Дело истребовано в Верховный Суд РФ.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Соловьева А.И. от 29 января 2009 года возбуждено надзорное производство и дело вместе с надзорной жалобой передано на рассмотрение в Военную коллегия Верховного Суда РФ.

Рассмотрев материалы дела и обсудив доводы надзорной жалобы, Военная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих”, государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений.

Военнослужащим - гражданам, проходящим военную службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебные жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Они также обеспечиваются жилыми помещениями маневренного фонда или общежитиями.

В случае отсутствия указанных жилых помещений воинские части арендуют жилые помещения для обеспечения военнослужащих - граждан и совместно проживающих с ними членов их семей или по желанию военнослужащих - граждан ежемесячно выплачивают им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации.

Органы местного самоуправления оказывают содействие воинским частям в предоставлении в аренду жилых помещений, пригодных для временного проживания военнослужащих - граждан и членов их семей.

В соответствии с имеющимся у него статусом Андреев имел право быть обеспеченным служебным жилым помещением не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место службы, то есть еще в 2002 году, однако не был таковым жильем обеспечен, в течение длительного времени не выполняется решение военного суда, обязывающее воинских должностных лиц арендовать для него жилое помещение, а выплачиваемое ему денежное содержание после расчета с наймодателем влечет получение им и членами его семьи ежемесячный совокупный доход ниже прожиточного минимума,

установленного соответствующими нормативами для жителей региона, то есть относит их к категории малоимущих, нуждающихся в государственной поддержке граждан. Указанные фактические обстоятельства объективно свидетельствуют о том, что командованием воинской части в отношении Андреева О.О. и членов его семьи допущены нарушения, исключающие их возможность воспользоваться наиболее значимыми для них правами, социальными гарантиями и компенсациями, предусмотренными законодательством о порядке прохождения военной службы и статусе военнослужащих, т.е. допущены существенные нарушения условий контракта.

Не может устранять эти нарушения и факт заключения заявителем нового контракта в декабре 2007 года, т.е. в условиях продолжающегося нарушения его прав, на что сослался суд в обоснование принятого им решения.

В связи с изложенным вывод суда о недостаточной степени бездействия командира войсковой части [ ] в отношении Андреева, которая могла бы быть расценена как существенное и систематическое нарушение условий контракта, свидетельствует о неправильном истолковании им закона, что с учетом установленных в судебном заседании обстоятельств дела следует признать существенным нарушением норм материального права.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании исследованных доказательств, однако судами допущена ошибка в применении норм материального права, Военная коллегия полагает необходимым отменить все состоявшиеся судебные постановления и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новое судебное постановление об удовлетворении заявления Андреева.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 386-388, пунктом 5 части 1 статьи 390 ГПК РФ, Военная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 22 июля 2008 года и определение Ленинградского окружного военного суда от 8 сентября 2008 года по заявлению Андреева О. [ ], О. [ ] об оспаривании бездействия командира войсковой части [ ], связанного с непредставлением его к досрочному увольнению с военной службы в связи с существенным и систематическим нарушением в отношении него условий контракта, отменить.

Принять по делу новое решение: заявление Андреева О. [ ] О. [ ] удовлетворить.

Бездействие командира войсковой части [ ], выразившееся в непредставлении его к досрочному увольнению с военной службы в связи с

существенным и систематическим нарушением в отношении него условий контракта, признать неправомерным.

Обязать командира войсковой части [REDACTED] представить соответствующие документы в отношении капитана Андреева О.О. к досрочному увольнению с военной службы в связи с существенным и систематическим нарушением в отношении него условий контракта.

Подлинное за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

Судья Верховного Суда Российской Федерации [REDACTED]

[REDACTED]  
Коронец А.Н.

Секретарь

[REDACTED]  
Корнеева Л.Н.