ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №6н-359/09

г. Москва «25» сентября 2009 года

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Хомчик В.В., изучив надзорную жалобу Запольских Л[redacted] В[redacted] на постановление судьи Калининградского гарнизонного военного суда от 27 февраля 2009 года и решение заместителя Балтийского флотского военного суда от 2 апреля 2009 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении Запольских Л.В.,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением судьи Калининградского гарнизонного военного суда от 27 февраля 2009 года Запольских признан виновным в административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, за которое лишен права управления транспортными средствами на срок один год и девять месяцев.

Согласно постановлению, около 4 часов утра 4 января 2009 года на улице Гурьева г.Гурьевска Калининградской области Запольских управлял в состоянии алкогольного опьянения автомобилем [redacted]», государственный регистрационный знак [redacted]

Решением заместителя председателя Балтийского флотского военного суда от 2 апреля 2009 года данное постановление оставлено без изменения.

Постановлением первого заместителя председателя Балтийского флотского военного суда от 27 мая 2009 года по жалобе защитника Запольских – Павловой Н.В. постановление судьи Калининградского гарнизонного военного суда от 27 февраля 2009 года и решение заместителя Балтийского флотского военного суда от 2 апреля 2009 года оставлены без изменения.

В надзорной жалобе в Военную коллегию Верховного Суда РФ Запольских просит постановление судьи Калининградского гарнизонного военного суда от 27 февраля 2009 года и решение заместителя Балтийского

флотского военного суда от 2 апреля 2009 года отменить, и производство по делу прекратить за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Автор надзорной жалобы, не оспаривая факта управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, утверждает о том, что дело об административном правонарушении в отношении него было необоснованно рассмотрено в его отсутствие.

Как указывает Запольских, в период с 4 февраля по 6 марта 2009 года он находился на стационарном лечении в Главном военно-морском клиническом госпитале Балтийского флота в связи с чем, по объективным причинам, не мог явиться в судебное заседание и воспользоваться правами, предоставленными ему ч.1 ст.25.1 КоАП РФ.

Не имел возможности он по состоянию здоровья и заявить ходатайство об отложении слушания дела. Поскольку, несмотря на эти обстоятельства, дело было рассмотрено в отсутствие лица, привлекавшегося к административной ответственности, то Запольских делается вывод о нарушении его процессуальных прав и порядка привлечения к административной ответственности.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, и проверив доводы надзорной жалобы, нахожу, что оснований для ее удовлетворения не имеется.

Выводы судьи Калининградского гарнизонного военного суда о виновности Запольских в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения достаточно мотивированы, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, и основаны на полно и всесторонне исследованных в судебном заседании доказательствах.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Из материалов дела усматривается, что Запольских о времени и месте рассмотрения дела 27 февраля 2009 года был извещен надлежащим образом, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал (л.д. 24).

С учётом изложенного, а также принимая во внимание положения п.14 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 года №52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», судья суда первой инстанции, учитывая тот факт, что 3 марта 2009 года истекал срок давности привлечения Запольских к административной ответственности,

установленный ч.1 ст.4.5 КоАП РФ, обоснованно 27 февраля 2009 года рассмотрел по существу дело об административном правонарушении в отношении последнего в его отсутствие.

Данных о том, что Запольских по своему состоянию здоровья якобы не мог присутствовать в судебном заседании, либо не мог заявить ходатайство об его отложении 27 февраля 2009 года, в материалах дела не имеется, не представлено их и в надзорной жалобе.

Таким образом, ссылка автора надзорной жалобы на тот факт, что судебное заседание было проведено в его отсутствие, не влияет на законность и обоснованность принятых по делу судебных постановлений.

Назначенное Запольских административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством на срок 1 год и 9 месяцев, находится в пределах, предусмотренных санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и явно несправедливым не является.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.2 ст.30.17 и ст.30.18 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

постановление судьи Калининградского гарнизонного военного суда от 27 февраля 2009 года и решение заместителя Балтийского флотского военного суда от 2 апреля 2009 года по делу об административном правонарушении в отношении Запольских Л В оставить без изменения, а его надзорную жалобу - без удовлетворения.

Заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации **В.В. Хомчик**