ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 4-52/09

гор. Москва 30 сентября 2009 года

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
председательствующего Коронца А.Н.,
судей Воронова А.В. и Крупнова И.В.,
при секретаре Гавричкове В.В. рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу защитника подсудимого Игнатенко И.В. адвоката Мокрова Ю.Б. на постановление судьи 3 окружного военного суда от 11 сентября 2009 года, которым военнослужащему [redacted] военного института [redacted] курсанту Игнатенко И [redacted] В [redacted], обвиняемому в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 223, и преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ,
избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Заслушав доклад судьи Крупнова И.В., выступление адвоката Мокрова Ю.Б. в обоснование доводов кассационной жалобы и мнение старшего военного прокурора отдела Главной военной прокуратуры Порывкина А.В, полагавшего необходимым постановление оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

органами предварительного расследования Игнатенко обвиняется в незаконных изготовлении взрывчатого вещества и самодельного взрывного устройства, незаконном ношении взрывчатого вещества и его хранении, в покушении на убийство, совершенном общеопасным способом.

9 ноября 2008 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а 28 ноября Игнатенко задержан в порядке, предусмотренном ст.ст. 91 и 92 УПК РФ, по подозрению в совершении этого преступления.

2 декабря 2008 года Игнатенко предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а 23 июня 2009

года – новое обвинение в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 223, и преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

27 января 2009 года на основании постановления старшего следователя военного следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Балашихинскому гарнизону в отношении Игнатенко избрана мера пресечения в виде наблюдения командования воинской части.

Постановлением судьи 3 окружного военного суда от 11 сентября 2009 года удовлетворено ходатайство государственного обвинителя об изменении Игнатенко меры пресечения в виде наблюдения командования на заключение под стражу.

В кассационной жалобе защитник подсудимого адвокат Мокров, указывая на соблюдение Игнатенко меры пресечения в виде наблюдения командования, фактическое окончание судебного следствия, положительные характеристики его подзащитного и отсутствие доказательств приведенным государственным обвинителем доводам для изменения меры пресечения, полагает, что основания для заключения Игнатенко под стражу отсутствуют, в связи с чем просит постановление отменить.

Проверив материалы производства, обсудив доводы кассационной жалобы, Военная коллегия находит постановление судьи законным.

В суде установлено, что мера пресечения в виде заключения под стражу подсудимому избрана судом в соответствии с требованиями ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Основанием для избрания Игнатенко меры пресечения в виде заключения под стражу явилось его обвинение в четырех преступлениях, в том числе в покушении на совершение особо тяжкого преступления, мерой наказания за каждое из которых предусмотрено лишение свободы на срок свыше 2-х лет, и необходимость принятия мер, предупреждающих возможность противодействия следствию. При этом судом оценивались и учитывались фактические данные о возможном противоправном поведении подсудимого и другие основания к ее применению, данные о его личности.

Наличие разумных подозрений в совершении нескольких правонарушений является тем основанием, которое позволило суду принять решение об ограничении личной свободы подсудимого.

При таких данных оснований для изменения либо отмены меры пресечения в виде заключения под стражу, избранной в отношении Игнатенко в установленном порядке и уполномоченным судом, не имеется. Его содержание под стражей не находится в противоречии с п. «с» ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года. Оно соответствует ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, предусматривающей ограничение федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в той мере, в какой необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других граждан.

Вопреки утверждению в жалобе, вывод суда о том, что отсутствие контроля со стороны командования за Игнатенко во время судебного разбирательства не обеспечивает выполнение подсудимым обязательств, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 102 УПК РФ, является состоятельным.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену обжалуемого постановления, по делу не допущено.

Обвинение Игнатенко предъявлено в соответствии с нормами действующего уголовно-процессуального законодательства и с 27 августа 2009 года дело рассматривается в суде. С ходатайством об изменении меры пресечения вышло надлежащее лицо.

Следовательно, судом дана оценка всем доводам как стороны защиты, так и стороны обвинения, ходатайствовавшей об изменении Игнатенко меры пресечения, как это предусмотрено уголовно-процессуальным законодательством.

При таких обстоятельствах оснований не согласиться с выводами суда, изложенными в постановлении, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

постановление судьи [redacted] окружного военного суда от 11 сентября 2009 года в отношении Игнатенко И[redacted] В[redacted] оставить без изменения, а кассационную жалобу его защитника адвоката Мокрова Ю.Б. – без удовлетворения.

Подлинное за надлежащими подписями.

С подлинным верно.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] И.В. Крупнов

Секретарь Л.В. Лупянникова