



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 89-АД10-8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

13 июля 2010 года

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Соловьев В.Н., рассмотрев надзорную жалобу Цулина Д.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Упоровского района Тюменской области от 26 ноября 2008г., постановление заместителя председателя Тюменского областного суда от 25 декабря 2009г., вынесенные в отношении Цулина Д.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Упоровского района Тюменской области от 26 ноября 2008г., оставленным без изменения постановлением заместителя председателя Тюменского областного суда от 25 декабря 2009г., Цулин Д.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 3 года.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Цулин Д.А. просит об отмене состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений, ссылаясь на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы Цулина Д.А., нахожу указанную жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 или 2 названной статьи.

Положения части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания. Таким образом, квалифицировать административное правонарушение по части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях можно в случае, если оно совершено в течение года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 23 ноября 2008г. инспектором ДПС ГИБДД УВД Упоровского района Тюменской области в отношении Цулина Д.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 23 ноября 2008г. в 00 часов 42 минуты Цулин Д.А. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 2).

26 ноября 2008г., разрешая данное дело об административном правонарушении, мировой судья судебного участка № 1 Упоровского района Тюменской области в постановлении указал, что 23 ноября 2008г. в 00 часов 42 минуты Цулин Д.А. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, будучи ранее подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1

статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Установив вышеизложенные обстоятельства, мировой судья судебного участка № 1 Упоровского района Тюменской области в постановлении от 26 ноября 2008г. признал Цулина Д.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 19).

С указанными выводами согласиться нельзя по следующим основаниям.

Согласно списку нарушений, приобщенному к материалам дела об административном правонарушении, 8 октября 2008г. постановлением мирового судьи Цулин Д.А. привлечен к административной ответственности за совершение 30 сентября 2008г. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами (л.д. 12-13). Указанные обстоятельства также подтверждаются рапортом инспектора ДПС ГИБДД ОВД Упоровского района Тюменской области от 23 ноября 2008г. (л.д. 10).

Следовательно, на 23 ноября 2008г. постановление мирового судьи от 8 октября 2009г. о назначении Цулину Д.А. административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исполнено не было.

При изложенных обстоятельствах оснований для квалификации действий Цулина Д.А. по части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имелось.

Действия Цулина Д.А., выразившиеся в управлении им 23 ноября 2008г. в 00 часов 42 минуты транспортным средством в состоянии опьянения, будучи ранее (8 октября 2008г.) лишенным права управления транспортными средствами, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами.

Как усматривается из приложенных к надзорной жалобе документов, за управление 23 ноября 2008г. в 00 часов 42 минуты транспортным средством в состоянии опьянения, будучи ранее лишенным права управления

транспортными средствами, Цулин Д.А. постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Упоровского района Тюменской области от 1 декабря 2008г. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Следовательно, Цулин Д.А., в нарушение требований части 5 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за одно и тоже административное правонарушение, совершенное им 23 ноября 2008г., был привлечен к административной ответственности по части 3 статьи 12.8 и по части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 указанного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение, выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу.

При таких обстоятельствах, постановление мирового судьи судебного участка № 1 Упоровского района Тюменской области от 26 ноября 2008г., постановление заместителя председателя Тюменского областного суда от 25 декабря 2009г., вынесенные в отношении Цулина Д.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, а производство по делу об административном правонарушении – прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях- в связи с отсутствием в действиях Цулина Д.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

надзорную жалобу Цулина Д. А. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Упоровского района Тюменской области от 26 ноября 2008г. и постановление заместителя председателя Тюменского областного суда от 25 декабря 2009г., вынесенные в отношении Цулина Д.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации



В.Н. Соловьев