



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-АД10-4

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 июля 2010 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Соловьев В.Н., рассмотрев надзорную жалобу Шабунина Д. [REDACTED] В [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 10 Индустриального района г. Перми от 20 мая 2009г., решение судьи Индустриального районного суда г. Перми от 10 июля 2009г. и постановление председателя Пермского краевого суда от 21 октября 2009г., вынесенные в отношении Шабунина Д.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 10 Индустриального района г. Перми от 20 мая 2009г. Шабунин Д.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 3 года.

Решением судьи Индустриального районного суда г. Перми от 10 июля 2009г. указанное постановление оставлено без изменения.

Постановлением председателя Пермского краевого суда от 21 октября 2009г. постановление мирового судьи судебного участка № 10 Индустриального района г. Перми от 20 мая 2009г. и решение судьи Индустриального районного суда г. Перми от 10 июля 2009г. изменены: действия Шабунина Д.В. переквалифицированы с части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 1

статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок лишения специального права снижен до 1 года 6 месяцев.

Не согласившись с состоявшимися по делу об административном правонарушении судебными постановлениями Шабунин Д.В. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В указанной жалобе Шабунин Д.В. просит об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 10 Индустриального района г. Перми от 20 мая 2009г., решения судьи Индустриального районного суда г. Перми от 10 июля 2009г. и постановления председателя Пермского краевого суда от 21 октября 2009г., ссылаясь на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы Шабунина Д.В., оснований для удовлетворения данной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами влечет административный арест на срок до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с указанным Кодексом не может применяться административный арест, в размере пяти тысяч рублей.

В силу части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 или 2 названной статьи влечет лишение права управления транспортными средствами на срок три года.

Положения части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение

одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания. Таким образом, квалифицировать административное правонарушение по части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях можно в случае, если оно совершено в течение года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Поскольку санкцией части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для лиц, совершивших административное правонарушение, предусмотренное указанной нормой, и к которым может быть применено административное наказание в виде административного ареста, предусмотрен более строгий вид административного наказания по сравнению с административным наказанием, предусмотренным санкцией части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, переквалификация действий лица с части 4 на часть 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повлечет ухудшение положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что недопустимо.

При этом составы административных правонарушений, предусмотренные частью 1 и частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеют единый родовой объект посягательства, то есть им присущи одинаковые непосредственные объекты административного правонарушения, мотивы и условия их совершения. Кроме того, санкция части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях предусматривает менее строгое наказание, чем санкция части 4 указанной статьи.

Разрешая данное дело об административном правонарушении, председатель Пермского краевого суда установил, что постановлением мирового судьи судебного участка № 8 Индустриального района г. Перми от 20 марта 2007 г. Шабунин Д.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев. Указанное постановление вступило в законную силу 31 марта 2007г.

30 апреля 2009г. Шабунин Д.В. управлял транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Факт управления Шабуниним Д.В. 30 апреля 2009г. транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д.6), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 7), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 8).

При этом, на 30 апреля 2009 г. постановление мирового судьи судебного участка № 8 Индустриального района г. Перми от 20 марта 2007 г. исполнено не было.

На основании изложенных обстоятельств председатель Пермского краевого суда пришел к выводу об отсутствии в действиях Шабунина Д.В. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и постановлением от 21 октября 2009 г. изменил постановление мирового судьи судебного участка № 10 Индустриального района г. Перми от 20 мая 2009г. и решение судьи Индустриального районного суда г. Перми от 10 июля 2009г., переквалифицировав действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, с части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив Шабунину Д.В. административное наказание в виде лишения специального права сроком на 1 год 6 месяцев.

Оснований не согласиться с указанным постановлением председателя Пермского краевого суда не имеется, поскольку оно вынесено в соответствии с требованиями пункта 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой по результатам

рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносятся решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения указанного Кодекса могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

Действия Шабунина Д.В., выразившиеся в управлении им 30 апреля 2009г. транспортным средством в состоянии опьянения, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев назначено Шабунину Д.В. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**п о с т а н о в и л :**

постановление мирового судьи судебного участка № 10 Индустриального района г. Перми от 20 мая 2009г., решение судьи Индустриального районного суда г. Перми от 10 июля 2009г. и постановление председателя Пермского краевого суда от 21 октября 2009г., вынесенные в отношении Шабунина Д.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Шабунина Д. [REDACTED] В [REDACTED] – без удовлетворения.

Заместитель Председателя  
Верховного Суда  
Российской Федерации



В.Н. Соловьев