ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №67-Г10-11

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 14 июля 2010 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.

судей Анишиной В.И. и Ерёменко Т.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Бусыгиной Н.Т. на решение Новосибирского областного суда от 4 мая 2010 года, которым Бусыгиной Н.Т. отказано в удовлетворении жалобы на заключение квалификационной коллегии судей Новосибирской области от 2 апреля 2010 года

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Анишиной В.И., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Бусыгина Н.Т. обратилась в суд с жалобой об отмене заключения квалификационной коллегии судей Новосибирской области от 2 апреля 2010 года, которым она не рекомендована на должность мирового судьи 2 судебного участка Чулымского района Новосибирской области, указывая на то, что оно принято в нарушение Федерального закона «Об органах судейского сообщества» и Закона РФ «О статусе судей в Российской

Федерации», является необъективным и необоснованным, поскольку квалификационная коллегия оставила без должной оценки ее профессиональные и деловые качества, а обстоятельства, изложенные в заключении квалификационной коллегии, основанием к отказу в рекомендации ее на должность судьи служить не могут.

Решением Новосибирского областного суда от 4 мая 2010 года в удовлетворении жалобы Бусыгиной Н.Т. отказано.

В кассационной жалобе Бусыгина Н.Т. ставит вопрос об отмене судебного решения, полагая его незаконным и необоснованным.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене судебного решения.

Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 19 Федерального закона № 30-ФЗ от 14 марта 2002 года «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационная коллегия судей рассматривает заявления лиц, претендующих на соответствующую должность судьи, и с учетом результатов квалификационного экзамена дает заключение о рекомендации данных лиц на должность судьи либо об отказе в такой рекомендации.

В силу пункта 6 статьи 6 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей.

В соответствии с пунктом 8 статьи 5 этого же Закона при принятии решения о рекомендации гражданина на должность судьи, квалификационная коллегия судей учитывает стаж его работы в должности судьи, опыт работы в правоохранительных органах, наличие государственных и ведомственных наград, почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», ученой степени по юридической специальности, а в отношении претендентов, осуществляющих полномочия судей, также качество и оперативность рассмотрения дел.

Из анализа приведенных положений федерального законодательства следует, что право дачи заключения о рекомендации на должность судьи принадлежит исключительно квалификационной коллегии судей, которая учитывает и оценивает совокупность всех обстоятельств, характеризующих личность кандидата, и принимает решение большинством голосов членов квалификационной коллегии судей.

Как следует из материалов дела, Указом Президента РФ от 26 ноября 1994 года Бусыгина Н.Т. была назначена на должность судьи Чулымского районного суда Новосибирской области на пятилетний срок полномочий.

Указом Президента РФ от 29 января 2000 года Бусыгина Н.Т. назначена на должность судьи Чулымского районного суда Новосибирской области без ограничения срока полномочий.

Решением квалификационной коллегии судей Новосибирской области от 11 мая 2007 года полномочия Бусыгиной Н.Т. прекращены по подпункту 1 пункта 1 статьи 14 Закона РФ от 26 июня 1992 года №3132-1 в связи с письменным заявлением судьи об отставке.

В январе 2010 года квалификационной коллегией судей Новосибирской области объявлен конкурс на замещение вакантной должности мирового судьи 2 судебного участка Чулымского района Новосибирской области. Бусыгина Н.Т. обратилась в квалификационную коллегию судей с заявлением о рекомендации на указанную вакантную должность.

Заключением квалификационной коллегии судей Новосибирской области от 2 апреля 2010 года Бусыгина Н.Т. не рекомендована на должность судьи, поскольку она не набрала более половины голосов членов квалификационной коллегии.

Рассматривая настоящее дело, суд установил, что оспариваемое заключение принято правомочным составом квалификационной коллегии судей, с соблюдением порядка его вынесения и явилось результатом оценки всеми членами квалификационной коллегии судей деловых и моральных качеств Бусыгиной Н.Т. и уровня ее профессиональной подготовки.

При этом квалификационной коллегией учтено то обстоятельство, что сыновья Бусыгиной Н.Т. – Бусыгин С.В., Бусыгин А.В. - неоднократно привлекались как к уголовной, так и к административной ответственности, что в свое время и послужило причиной ухода судьи Бусыгиной Н.Т. в отставку.

Проверяя доводы заявительницы о необоснованности оспариваемого заключения квалификационной коллегии, суд пришел к правомерному выводу о том, что совокупность представленных в квалификационную коллегию и изученных ею материалов, в том числе данных о личности Бусыгиной Н.Т. и членов ее семьи, позволяли коллегии принять обоснованное, мотивированное решение, которое оспаривается заявительницей.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия приходит к выводу о том, что судом постановлено законное и обоснованное решение об отказе Бусыгиной Н.Т. в удовлетворении ее требований.

Выводы суда, изложенные в решении, основаны на анализе действующего законодательства и материалах дела, оснований для несогласия с ними Судебная коллегия не находит.

Доводы кассационной жалобы о нарушении судом норм материального и процессуального права направлены на иную оценку собранных по делу доказательств, в связи с чем отмену судебного решения повлечь не могут.

Несогласие Бусыгиной Н.Т. с оценкой, данной квалификационной коллегией ее личным и деловым качествам, не является основанием к отмене вынесенного судом решения, поскольку, как указывалось выше, оценка качеств претендента на должность судьи и принятие решения о его рекомендации на должность судьи относится к исключительной компетенции

квалификационной коллегии судей как коллегиального органа судейского сообщества. Существо такой оценки само по себе основанием к отмене соответствующего заключения квалификационной коллегии служить не может.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Новосибирского областного суда от 4 мая 2010 года оставить без изменения, кассационную жалобу Бусыгиной Н.Т. - без удовлетворения.

председательствующий

судьи