ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-АД10-6

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 20 июля 2010 года

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Соловьев В.Н., рассмотрев жалобу Лобода Ле[redacted] В[redacted] на постановление мирового судьи судебного участка № 95 Лазаревского района г. Сочи Краснодарского края от 6 апреля 2009 года, решение судьи Лазаревского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 14 мая 2009 года и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 16 декабря 2009 года, вынесенные в отношении Лобода Л.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

5 февраля 2009 года ИДПС ПДПС ГИБДД ГУВД Краснодарского края (г. Сочи) в отношении Лобода Л.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому Лобода Л.В. 5 февраля 2009 года, управляя транспортным средством, не выполнил законное требование сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 2).

Водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения (пункт 2.3.2. Правил

дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090).

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет назначение административного наказания.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 95 Лазаревского района г. Сочи Краснодарского края от 6 апреля 2009 года, оставленным без изменения решением судьи Лазаревского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 14 мая 2009 года, Лобода Л.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 2 года.

Постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 16 декабря 2009 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Лобода Л.В. просит об отмене вынесенных в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебных постановлений, считая их незаконными.

Изучив представленные материалы, доводы жалобы Лобода Л.В., нахожу указанную жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет два месяца (в редакции, действовавшей на момент совершения Лобода Л.В. административного правонарушения).

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Лобода Л.В. дела об административном правонарушении, имели место 5 февраля 2009 года (л.д. 2).

6 апреля 2009 года мировой судья судебного участка № 95 Лазаревского района г. Сочи Краснодарского края рассмотрел дело по существу, признав Лобода Л.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, и назначив ему административное наказание в виде лишения специального права сроком на 2 года.

Разрешая дело, мировой судья не учел того, что срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по данному делу об административном правонарушении истек 5 апреля 2009 года.

Истечение срока давности привлечения к административной ответственности в соответствии с требованиями пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по истечении срока давности привлечения к административной ответственности, производство по делу об административном правонарушении в отношении Лобода Л.В. подлежало прекращению.

Таким образом, при вынесении постановления 6 апреля 2009 года мировым судьей судебного участка № 95 Лазаревского района г. Сочи Краснодарского края требования части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были нарушены.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 указанного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение, выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 95 Лазаревского района г. Сочи Краснодарского края от 6 апреля 2009 года, решение судьи Лазаревского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 14 мая 2009 года и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 16 декабря 2009 года, вынесенные в отношении Лобода Л.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

жалобу Лобода Л[redacted] В[redacted] удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 95 Лазаревского района г. Сочи Краснодарского края от 6 апреля 2009 года, решение судьи Лазаревского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 14 мая 2009 года и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 16 декабря 2009 года, вынесенные в отношении Лобода Л.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] В.Н. Соловьев