ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-АД10-4

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 16.07.2010г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаев В.И., рассмотрев жалобу защитника Батаева Е.А., действующего на основании доверенности в интересах Захарова И[redacted] Г[redacted], на постановление мирового судьи судебного участка № 6 г. Копейска Челябинской области от 9.11.2009 и постановление заместителя председателя Челябинского областного суда от 25.12.2009, вынесенные в отношении Захарова И.Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением мирового судьи судебного участка № 6 г. Копейска Челябинской области от 9.11.2009 Захаров И.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением заместителя председателя Челябинского областного суда от 25.12.2009 постановление мирового судьи судебного участка № 6 г. Копейска Челябинской области от 9.11.2009 изменено: исключено указание на письменные объяснения Тельновой Е.В., Ильиных А.С. как на доказательство вины, в остальной части данное постановление оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Батаев Е.А., действующий в интересах Захарова И.Г, просит об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 6 г. Копейска Челябинской области от 9.11.2009 и постановления заместителя председателя Челябинского областного суда от 25.12.2009, вынесенных в отношении Захарова И.Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая данные судебные постановления незаконными.

Изучив представленные материалы, доводы жалобы защитника Батаева Е.А., оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Основанием полагать, что 21.08.2009 водитель Захаров И.Г. находился в состоянии опьянения явилось наличие у него запаха алкоголя изо рта и нарушение речи (л.д. 6), что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008г. № 475 (далее – Правила).

Согласно примечанию к статье 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под состоянием опьянения в настоящей статье следует понимать наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови или 0,15 и более миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, наличие наркотических средств или психотропных веществ в организме человека, определяемое в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а равно

совокупность нарушений физических или психических функций человека вследствие употребления вызывающих опьянение веществ.

В результате освидетельствования Захарова И.Г. на состояние алкогольного опьянения, проведенного в соответствии с требованиями раздела II Правил должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых, у Захарова И.Г. установлено наличие этилового спирта в концентрации 2,64 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 7).

Поскольку Захаров И.Г. не согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, он в соответствии с требованиями пункта 10 Правил был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель.

Медицинское освидетельствование Захарова И.Г. на состояние опьянения было проведено в Муниципальном учреждении «Мокроусовская центральная больница» (лицензия № 045-01-000095 от 14.10.2007 сроком действия до 4.10.2012) врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования (л.д. 9).

В результате медицинского освидетельствования Захарова И.Г. на состояние опьянения у него установлено наличие этилового спирта в концентрации: при первом исследовании – 1,79‰, при исследовании через 20 минут – 1,70‰ (л.д.9).

Заключение о нахождении Захарова И.Г. в состоянии алкогольного опьянения было вынесено врачом при наличии у указанного лица клинических признаков опьянения и положительном результате определения алкоголя в выдыхаемом воздухе (л.д. 9), что согласуется с требованиями пункта 16 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (Приложение № 3 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14.07.2003 № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения»).

Факт управления Захаровым И.Г. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 4); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 6); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 7); актом

медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (л.д. 9).

Указанные доказательства оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах действия Захарова И.Г. правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 5 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

По данному делу об административном правонарушении срок давности привлечения Захарова И.Г. к административной ответственности приостанавливался на период с 26.08.2009 по 21.09.2009 (л.д. 13, 18).

При таких обстоятельствах, на момент вынесения мировым судьей судебного участка № 6 г. Копейска Челябинской области (9.11.2009) постановления о назначении Захарову И.Г. административного наказания срок давности привлечения к административной ответственности, установленный положениями части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, не истек.

Административное наказание назначено Захарову И.Г. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

постановление мирового судьи судебного участка № 6 г. Копейска Челябинской области от 9.11.2009 и постановление заместителя председателя Челябинского областного суда от 25.12.2009, вынесенные в отношении Захарова И.Г. по делу об административном правонарушении,

предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Батаева Е.А., действующего на основании доверенности в интересах Захарова Игоря Геннадьевича – без удовлетворения.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации



В.И. Нечаев