

6



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 25-АД10-3

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 июля 2010 года

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаев В.И., рассмотрев жалобу директора ООО «Ластра» Ларина А.А. на постановление судьи Кировского районного суда г. Астрахани от 16 сентября 2009 года, решение судьи Астраханского областного суда от 9 октября 2009 года и постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 18 декабря 2009 года, вынесенные в отношении ООО «Ластра» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Кировского районного суда г. Астрахани от 16 сентября 2009 года ООО «Ластра» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере            рублей.

Решением судьи Астраханского областного суда от 9 октября 2009 года указанное постановление судьи Кировского районного суда г. Астрахани оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Астраханского областного суда от 18 декабря 2009 года постановление судьи Кировского районного суда г. Астрахани от 16 сентября 2009 года и решение судьи Астраханского областного суда от 9 октября 2009 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Ларин А.А. просит об отмене состоявшихся в отношении ООО «Ластра» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 18.15

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судебных постановлений, ссылаясь на отсутствие в действиях указанного предприятия состава административного правонарушения.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, оснований для удовлетворения жалобы Ларина А.А. не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается неуведомление территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, органа исполнительной власти, ведающего вопросами занятости населения в соответствующем субъекте Российской Федерации, или налогового органа о привлечении к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, если такое уведомление требуется в соответствии с федеральным законом влечет назначение административного наказания.

Согласно пункту 9 статьи 13.1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» работодатели или заказчики работ (услуг) вправе привлекать и использовать для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и имеющих разрешение на работу, без получения разрешения на привлечение и использование иностранных работников, но с обязательным уведомлением о таких привлечении и использовании территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере миграции и органа исполнительной власти, ведающего вопросами занятости населения в соответствующем субъекте Российской Федерации. Форма и порядок подачи указанного уведомления устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (в ред. Федерального закона от 23 июля 2008 года № 160-ФЗ).

Правила подачи работодателем или заказчиком работ (услуг) уведомления о привлечении и использовании для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан и (или) лиц без гражданства, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и имеющих разрешение на работу, (далее - Правила) утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2008 года № 183.

Согласно пункту 2 Правил работодатель и (или) заказчик работ (услуг), заключившие трудовой и (или) гражданско-правовой договор с иностранным гражданином и (или) лицом без гражданства, прибывшими в Российскую

Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и имеющими разрешение на работу, обязаны в срок, не превышающий 3 рабочих дней с даты его заключения, уведомить территориальный орган Федеральной миграционной службы и орган исполнительной власти, ведающий вопросами занятости населения в соответствующем субъекте Российской Федерации, о привлечении и использовании для осуществления трудовой деятельности указанных иностранного гражданина и (или) лица без гражданства.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 12 августа 2009 года в ходе проверки, проведенной сотрудниками ОИК УФМС России по Астраханской области, установлено, что ООО «Ластра» с 31 марта 2009 года по 22 июня 2009 года привлекло к трудовой деятельности гражданина Республики Узбекистан Шереметова Г.Г. в качестве овощевода. Вместе с тем, в установленный законодательством Российской Федерации срок ООО «Ластра» не уведомило территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции о привлечении к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина (л.д. 3).

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении от 15 августа 2009 года (л.д. 3), рапортом заместителя начальника ОИК УФМС России по Астраханской области (л.д. 19-20).

Утверждение в жалобе о том, что между ООО «Ластра» и гражданином Республики Узбекистан Шереметовым Г.Г. трудовой договор не был заключен, повлечь отмену состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений не может.

В силу примечания к статье 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в целях указанной статьи под привлечением к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства понимается допуск в какой-либо форме к выполнению работ или оказанию услуг либо иное использование труда иностранного гражданина или лица без гражданства.

В соответствии со статьей 67 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя. При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе.

Согласно объяснениям, данным директором ООО «Ластра» Лариным А.А. и заместителем директора указанного предприятия Лариным К.А., принятым у них 14 июля 2009 года старшим следователем Икрянинского межрайонного следственного отдела СУ Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации по Астраханской области, основным видом деятельности ООО «Ластра» является растениеводство. Свою деятельность ООО «Ластра» осуществляет на территории Земьяновского участка Наримановского района Астраханской области (л.д. 21-26).

Из объяснений, данных 12 августа 2009 года Шереметовым Г.Г. старшему инспектору ОИК УФМС России по Астраханской области, следует, что он осуществлял трудовую деятельность в Наримановском районе на участке Земьяновский с ведома Ларина А.А. На указанном участке Шереметов Г.Г. жил и работал (л.д. 6).

Таким образом, невыполнение работодателем обязанности по заключению трудового договора с работником в письменной форме, не освобождало его от обязанности уведомить территориальный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере миграции, о привлечении к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено ООО «Ластра» в пределах, установленных санкцией части 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

постановление судьи Кировского районного суда г. Астрахани от 16 сентября 2009 года, решение судьи Астраханского областного суда от 9 октября 2009 года и постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 18 декабря 2009 года, вынесенные в отношении ООО «Ластра» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу директора ООО «Ластра» Ларина А.А. – без удовлетворения.

Заместитель Председателя  
Верховного Суда  
Российской Федерации



В.И. Нечаев