



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-О10-58

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 июля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Магомедова М.М.,

судей – Истоминой Г.Н. и Нестерова В.В.

при секретаре – Кошкиной А.М.

рассмотрела в судебном заседании от 5 июля 2010 года кассационные жалобы осуждённого Струкова В.Я. и адвоката Трапезниковой Н.С. на приговор Свердловского областного суда от 19 апреля 2010 года, которым

СТРУКОВ В [REDACTED] Я [REDACTED], [REDACTED],
судимый:

- 21 апреля 2005 года по пп. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы; освобождённого 4 августа 2008 г. по отбытии наказания;
- 28 декабря 2009 года по ч. 1 ст. 139 УК РФ к 10 месяцам исправительных работ с удержанием 10% из заработка в доход государства, наказание не отбыто,

осуждён:

- по пп. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 16 годам лишения свободы;

- по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 10 годам лишения свободы со штрафом в размере 50000 рублей;

- по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ – к 19 годам лишения свободы со штрафом в размере 50000 рублей.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ окончательно Струкову назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 19 лет 3 месяца со штрафом 50000 рублей с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Судом разрешён гражданский иск и решён вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., объяснение адвоката Баранова А.А., поддержавшего доводы жалоб, мнение прокурора Погореловой В.Ю. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Струков осуждён за убийство водителя автомобиля «такси» Л[REDACTED], совершённое группой лиц по предварительному сговору, сопряжённое с разбоем, и за разбойное нападение на Л[REDACTED], совершённое группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Преступления совершены 6 октября 2009 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре, в соучастии с лицом, уголовное дело в отношении которого прекращено в связи со смертью.

В судебном заседании Струков виновным себя признал.

В кассационных жалобах:

Осуждённый Струков, не оспаривая свою вину и обоснованность приговора, считает его несправедливым вследствие чрезмерной суровости и просит снизить срок назначенного наказания. Указывает, что суд не в полной мере учёл его чистосердечное раскаяние, явку с повинной и активную помощь следствию в изобличении соучастника преступления.

Адвокат Трапезникова Н.С. также просит снизить меру наказания, указав, что осуждённый активно способствовал раскрытию преступлений, признал свою вину, давал подробные и последовательные показания, принёс извинения семье потерпевшего Л[REDACTED], согласился с возмещением морального вреда. Считает, что Струков чистосердечно раскаялся в совершении преступлений.

Государственный обвинитель Сисин Д.П. и потерпевшая Л. [REDACTED] в возражениях на кассационные жалобы просят приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осуждённого Струкова в установленных судом преступлениях не оспаривается в кассационных жалобах осуждённого и адвоката и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, анализ и оценка которых приведены в приговоре.

Выводы суда о доказанности вины Струкова и юридической квалификации его действий являются правильными.

С доводами кассационных жалоб осуждённого и адвоката о назначении Струкову чрезмерно сурового наказания согласиться нельзя.

Наказание Струкову назначено в соответствии с требованиями закона. Судом учтена не только степень общественной опасности совершённых им особо тяжких преступлений и данные о личности, но и смягчающие наказание обстоятельства, а также наличие отягчающего наказание обстоятельства — опасный рецидив преступлений.

Признание Струковым своей вины, а также активное способствование раскрытию преступления, на которые ссылаются осуждённый и адвокат в кассационных жалобах, судом учтены в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

Утверждение осуждённого о том, что суд не в полной мере учёл его явку с повинной несостоятельно, так как не основано на материалах уголовного дела.

Такого документа, как явка с повинной, в материалах дела не имеется, а сам Струков в ходе предварительного и судебного следствия о явке с повинной не заявлял.

Назначение Струкову длительного срока наказания, как и дополнительного наказания в виде штрафа, суд мотивировал и обосновал. Ссылка в жалобах на раскаяние Струкова в содеянном снижении срока наказания не влечёт.

С учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, а также наличия в действиях Струкова опасного рецидива преступлений, оснований для признания назначенного наказания

несправедливым и его смягчения, о чём ставится вопрос в кассационных жалобах, судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Свердловского областного суда от 19 апреля 2010 года в отношении **Струкова В. [] Я. []** оставить без изменения, а кассационные жалобы осуждённого Струкова В.Я. и адвоката Трапезниковой Н.С. – без удовлетворения.

Председательствующий – М.М.Магомедов

Судьи: Г.Н.Истомина и В.В.Нестеров

Верно: судья

М.М.Магомедов