ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 80-АД10-1

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 1 июля 2010 года

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаев В.И., рассмотрев жалобу Железнова Ю[redacted] А[redacted] на постановление мирового судьи судебного участка Сурского района Ульяновской области от 13 мая 2008 года и постановление заместителя председателя Ульяновского областного суда от 9 декабря 2009 года, вынесенные в отношении Железнова Ю.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением мирового судьи судебного участка Сурского района Ульяновской области от 13 мая 2008 года, оставленным без изменения постановлением заместителя председателя Ульяновского областного суда от 9 декабря 2009 года, Железнов Ю.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Железнов Ю.А. просит об отмене состоявшихся в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебных постановлений.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, оснований для удовлетворения жалобы Железнова Ю.А. не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет назначение административного наказания.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно материалам дела об административном правонарушении 12 февраля 2008 года Железнов Ю.А. управлял транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения (л.д. 2).

Факт управления Железновым Ю.А. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3);протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 5); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 6).

Указанные доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах действия Железнова Ю.А. были правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 5 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу,

уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 12 февраля 2008 года Железновым Ю.А. завялено ходатайство о рассмотрении дела по месту жительства (л.д. 2). Указанное ходатайство было удовлетворено 13 февраля 2008 года (л.д. 1).

Местом жительства Железнова Ю.А. является [redacted], что подтверждается копией паспорта Железнова Ю.А., приобщенной к материалам дела (л.д. 14).

Согласно входящему штампу дело об административном правонарушении поступило по месту жительства Железнова Ю.А. – мировому судье судебного участка Сурского района Ульяновской области 14 апреля 2008 года (л.д. 19).

Следовательно, по данному делу срок давности привлечения Железнова Ю.А. к административной ответственности приостанавливался с 13 февраля 2008 года по 14 апреля 2008 года и на момент вынесения мировым судьей судебного участка Сурского района Ульяновской области (13 мая 2008 года) постановления о назначении Железнову Ю.А. административного наказания не истек.

Административное наказание назначено Железнову Ю.А. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка Сурского района Ульяновской области от 13 мая 2008 года и постановление заместителя председателя Ульяновского областного суда от 9 декабря 2009 года, вынесенные в отношении Железнова Ю.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Железнова Ю[redacted] – без удовлетворения.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] В.И. Нечаев