



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 82-АД10-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

1 июля 2010 года

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаев В.И., рассмотрев жалобу защитника Фараджова М.Р.о. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] – Угрениновой С.В. на постановление судьи Курганского городского суда Курганской области от 24 сентября 2009 года, решение судьи Курганского областного суда от 5 октября 2009 года и постановление председателя Курганского областного суда от 20 ноября 2009 года, вынесенные в отношении Фараджова М.Р.о. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Курганского городского суда Курганской области от 24 сентября 2009 года, оставленным без изменения решением судьи Курганского областного суда от 5 октября 2009 года, Фараджов Р.М.о. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере [REDACTED] рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Постановлением председателя Курганского областного суда от 20 ноября 2009 года указанные судебные постановления оставлены без изменения, жалоба Фараджова Р.М.о. – без удовлетворения.

Не согласившись с состоявшимся в отношении Фураджова М.Р.о. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебными постановлениями, его защитник Угренинова С.В. обратилась с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации.

В указанной жалобе Угренинова С.В. просит об отмене состоявшихся в отношении Фураджова М.Р.о. по делу об административном правонарушении судебных постановлений, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, оснований для удовлетворения жалобы защитника Угрениновой С.В. не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 1 статьи 19.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается представление при осуществлении миграционного учета заведомо ложных сведений либо подложных документов иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» при подаче иностранным гражданином заявления о регистрации по месту жительства должностному лицу органа миграционного учета предъявляются: документ, удостоверяющий его личность и признаваемый Российской Федерацией в этом качестве; вид на жительство или разрешение на временное проживание; документы, подтверждающие право пользования жилым помещением.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 24 сентября 2009 года в ходе проверки документов в г. Кургане по [REDACTED] было выявлено, что гражданин республики Азербайджан Фураджов М.Р.о. 3 августа 2009 года при осуществлении мероприятий по миграционному учету, а именно, при оформлении регистрации по месту жительства, представил подложный документ – общегражданский паспорт гражданина республики Азербайджан с поддельной печатью и записью о продлении срока действия паспорта до 10 сентября 2010 года.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 4); объяснениями Фураджова М.Р.о. (л.д. 7); копией запроса в Посольство Азербайджанской Республики (л.д. 11); копией ответа консула Посольства Азербайджанской Республики (л.д. 12); копией паспорта Фураджова М.Р.о. (л.д. 16-19); копией справки

об исследовании паспорта гражданина республики Азербайджан Фараджова М.Р.о. (л.д. 35-36).

Указанные доказательства получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах действия Фараджова М.Р.о. были правильно квалифицированы по части 1 статьи 19.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено Фараджову М.Р.о. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 19.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

постановление судьи Курганского городского суда Курганской области от 24 сентября 2009 года, решение судьи Курганского областного суда от 5 октября 2009 года и постановление председателя Курганского областного суда от 20 ноября 2009 года, вынесенные в отношении Фараджова М.Р.о. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Фараджова М. [REDACTED] Р. [REDACTED] о [REDACTED] – Угрениновой С.В. – без удовлетворения.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации



В.И. Нечаев