



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-010-90

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 июля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе

председательствующего
судей

Ботина А.Г.,
Лаврова Н.Г. и Пейсиковой Е.В.,

при секретаре Ядренцевой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Назаровой О.Х. на постановление судьи Верховного суда Республики Татарстан от 23 марта 2010 года об оплате труда адвоката,

УСТАНОВИЛА:

адвокат Назарова О.Х., осуществлявшая по назначению суда в порядке ст. 51 УПК РФ защиту интересов Яхина И.Р., обвиняемого в совершении разбоя, обратилась с заявлением об оплате ее труда за ознакомление с материалами уголовного дела и участие в судебных заседаниях в Верховном Суде Республики Татарстан в общей сложности за 7 дней в размере [] рублей [] копеек.

Постановлением судьи заявление адвоката удовлетворено частично: из средств федерального бюджета в ее пользу постановлено выплатить [] рубль.

В кассационной жалобе адвокат Назарова О.Х. просит отменить постановление как незаконное, по тем основаниям, что судом не произведена оплата за изучение материалов дела в отношении Яхина И.Р. за 6 дней.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела и доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Копалиной П.Л., полагавшей постановление отменить, а дело направить на новое рассмотрение, судебная коллегия находит кассационную жалобу адвоката Назаровой О.Х. обоснованной и подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из постановления, судья, принимая решение об оплате труда адвоката Назаровой О.Х. за осуществление ею защиты осужденного Яхина И.Р. за 6 дней, отказал в оплате за 1 день по тем основаниям, что кроме изучения дела в отношении Яхина И.Р., адвокат Назарова О.Х. 3 февраля 2010 года в Верховном Суде Республики Татарстан оказывала юридическую помощь по защите интересов и других лиц, за что ей произведена оплата путем вынесения соответствующих процессуальных решений.

Между тем, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2007 года № 625 «О размере оплаты труда адвокатов, участвующих в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда» и Приказу Министерства юстиции РФ и Министерства финансов РФ от 15 октября 2007 года №199/87 и «Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела» время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения вне зависимости от длительности работы в течение дня. Размер оплаты труда адвоката за один день участия в качестве защитника по уголовным делам, отнесенным к подсудности областного суда, учитывая постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 года № 555, составляет 1 193 рубля 50 копеек.

При этом действующие нормативные акты, регламентирующие вопросы оплаты труда адвоката, не подразумевают возможность отказа в оплате труда адвоката по конкретному делу, в данном случае в отношении Яхина И.Р., по тем основаниям, что в течение рабочего дня им оказывалась юридическая помощь и по другим делам, и по этим делам его работа была оплачена.

При таких данных состоявшееся судебное решение не может быть признано законным и обоснованным и оно подлежит отмене с направлением материала на новое судебное рассмотрение.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

постановление судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 23 марта 2010 года в части оплаты труда адвоката Назаровой О [] Х [] по делу в отношении Яхина И.Р. отменить, направив уголовное дело в этой части на новое рассмотрение в тот же суд.

Председательствующий

судьи