



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-010-64

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 июля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Свиридова Ю.А.

судей

Эрдыниева Э.Б. и Коваля В.С.

при секретаре

Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Небытова М.Л. на приговор Самарского областного суда от 28 апреля 2010 года, которым

Небытов М.Л., [REDACTED]

[REDACTED] ранее судимый: 1) 30 октября 2003 года по ст.ст. 158 ч. 2 п. «а, б, в, г», 161 ч. 2 п.п. «а, б, в, г» УК РФ к 4 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 3 года; 2) 18 апреля 2003 года по ст.ст. 162 ч. 2 п.п. «а, б», 161 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ, ст. 70 УК РФ к 4 годам 3 месяцам лишения свободы, освободившийся условно-досрочно на 2 года 9 месяцев 14 дней; 10 ноября 2004 года по ст.161 ч.2 п.п. «а, г» УК РФ, отменено условно-досрочное освобождение и на основании ст.70 УК РФ назначено 4 года лишения свободы, освободившийся 16 августа 2008 года.

- осужден по ч.2 ст.162 УК РФ к 6 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По данному делу также осужден Ахметов Р.Р. по ст.ст.162 ч.4 п. «в», 105 ч.2 п. «з» УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к 23 годам лишения свободы, в отношении которого приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., выступление адвоката Анпиловой Р.Н., мнение прокурора Кравца Ю.Н. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Небытов М.Л. признан виновным в совершении разбойного нападения, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Преступление совершено 4 октября 2008 года [REDACTED]

[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Небытов М.Л. указывает, что вину он в совершении преступления признает полностью, на предварительном следствии заявил явку с повинной, активно способствовал раскрытию преступления, в судебном заседании изменил показания в связи с оказанным на него воздействием со стороны осужденного Ахметова, угрожавшего ему физической расправой, если он не изменит показания, в содеянном он искренне раскаивается. В связи с изложенным, просит смягчить ему наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Вандышева Н.В. и адвокат Однодворцева О.М., представляющая интересы потерпевшей А [REDACTED] считают доводы жалобы несостоятельными и просят приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что обвинительный приговор по делу постановлен правильно.

Выводы суда о виновности осужденного Небытова в совершении преступления, при установленных судом обстоятельствах, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства, то есть показаниями Небытова, данными на предварительном следствии, в том числе в ходе проверки показаний на месте, где он пояснил об обстоятельствах совершенных им и Ахметовым преступлений, а также и другими доказательствами, которые согласуются с вышеуказанными показаниями Небытова – протоколом осмотра места происшествия, протоколом опознания ножа, заключениями судебно-медицинской, судебно-биологической, медико-криминалистической экспертиз, показаниями свидетелей А [REDACTED], У [REDACTED] и т.д.

Юридическая оценка действиям Небытова судом дана верно.

Наказание Небытову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельств, смягчающих его наказание – явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления и данных, характеризующих его личность.

Назначенное Небытову наказание является справедливым и оснований для его смягчения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Самарского областного суда от 28 апреля 2010 года в отношении Небытова М [] Л [] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи