



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 45-Г10-8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 июня 2010 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	В.П. Меркулова,
судей	В.Б. Хаменкова и О.А. Ксенофонтовой
при секретаре	П.В. Алёшиной

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Лазарева С.М. на решение Свердловского областного суда от 15 марта 2010 года, которым Лазареву С.М. отказано в удовлетворении заявления о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим пункта 1 статьи 47-1 Избирательного кодекса Свердловской области.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., возражения против кассационной жалобы представителя Законодательного Собрания Свердловской области Шахматова В.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей, что решение суда подлежит отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

23 апреля 2003 года Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области принят, 29 апреля 2003 года Палатой Представителей Законодательного Собрания области одобрен и губернатором области подписан Закон Свердловской области № 10-ОЗ «Избирательный кодекс Свердловской области».

Закон официально опубликован в изданиях «Областная газета» № 93-94 от 30 апреля 2003 года, «Собрание законодательства Свердловской области» от 16 мая 2003 года, № 4 (2003), статья 219.

В соответствии с пунктом 1 статьи 47-1 Избирательного кодекса Свердловской области каждый гражданин Российской Федерации, обладающий пассивным избирательным правом и не являющийся членом избирательного объединения, не позднее чем через три дня со дня официального опубликования (публикации) решения о назначении очередных либо досрочных выборов депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области и депутатов, представительного органа муниципального образования, формируемого в соответствии с подпунктом 2 части второй пункта 4 статьи 6 данного Кодекса, вправе обратиться в региональное отделение или иное структурное подразделение (при его наличии) избирательного объединения с письменным заявлением о включении его в соответствующий список кандидатов, выдвигаемый этим региональным отделением, иным структурным подразделением избирательного объединения.

Лазарев С.М. обратился в суд с заявлением о признании пункта 1 статьи 47-1 Избирательного кодекса Свердловской области недействующим в части установления трехдневного срока для обращения гражданина в региональное отделение избирательного объединения с заявлением о включении его в выдвигаемый данным объединением список кандидатов, указывая на противоречие этого положения пункту 2 статьи 35 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статье 4, пункту 5 статьи 25 Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» и нарушение права заявителя избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления Свердловской области.

Решением Свердловского областного суда от 15 марта 2010 года в удовлетворении заявления Лазарева С.М. отказано.

В кассационной жалобе Лазарев С.М. ставит вопрос об отмене судебного решения, считая его незаконным и необоснованным.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене судебного решения.

Согласно пункту 3.1 статьи 32 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» если конституцией, уставом, законом субъекта Российской Федерации предусмотрено, что в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации, представительном органе муниципального образования все депутатские мандаты распределяются между списками кандидатов пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов, законом субъекта Российской Федерации должны быть предусмотрены гарантии реализации права граждан Российской Федерации, не являющихся членами избирательных объединений, быть избранными

депутатами соответственно этого законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, представительного органа муниципального образования.

Как установлено судом, депутаты Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области избираются по единому избирательному округу, включающему в себя территорию Свердловской области в целом, пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты, выдвинутые избирательными объединениями (пункт 1 статьи 34 Устава Свердловской области, пункт 2 статьи 6 Избирательного кодекса).

Депутаты представительных органов муниципальных образований на территории Свердловской области также могут избираться по единому избирательному округу, включающему в себя территорию муниципального образования в целом, пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты, выдвинутые избирательными объединениями (пункт 4 статьи 6 Избирательного кодекса Свердловской области).

Таким образом, законодательство Свердловской области предусматривает формирование законодательного органа области, а также представительных органов муниципальных образований путем распределения мандатов между списками кандидатов пропорционально числу полученных такими списками голосов.

Отказывая Лазареву С.М. в удовлетворении заявленных требований, суд с учетом вышеизложенного, проанализировав положения федерального и областного законодательства, пришел к правильному выводу о том, что оспариваемое заявителем положение пункта 1 статьи 47-1 Избирательного кодекса принято в пределах полномочий органов государственной власти Свердловской области и представляет собой гарантию реализации пассивного избирательного права граждан, не являющихся членами избирательных объединений.

Проверяя утверждения Лазарева С.М. о противоречии оспариваемой нормы положениям пункта 5 статьи 25 Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях», суд исходил из того, что оспариваемая норма, устанавливая сроки совершения гражданами действий по реализации права быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, регулирует порядок подготовки и проведения выборов, то есть избирательный процесс.

Более того, из содержания оспариваемой нормы следует, что ею определен порядок совершения гражданами, не являющимися членами избирательных объединений, действий по реализации своих избирательных прав, следовательно, каких-либо прав и обязанностей избирательных объединений данная норма не устанавливает, следовательно, деятельность политических партий не регламентирует.

На основании изложенного, суд правомерно отверг доводы заявителя о противоречии пункта 1 статьи 47-1 Избирательного кодекса Свердловской области статье 4 Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ, которая

предусматривает, что деятельность политических партий регулируется нормативными правовыми актами не ниже уровня федерального закона.

Доводы заявителя о том, что оспариваемой нормой нарушаются права избирательных объединений на рассмотрение заявлений граждан, не являющихся их членами, сверх установленного трёхдневного срока, являются необоснованными, поскольку подобных положений данная норма не содержит. К тому же правом выступать в суде от имени и в защиту избирательных объединений заявитель не обладает.

Прочие доводы кассационной жалобы Лазарева С.М. отмену постановленного судом решения повлечь не могут, поскольку основаны на ошибочном толковании заявителем норм материального права, фактически воспроизводят доводы первоначального обращения Лазарева С.М. в суд первой инстанции, получившие надлежащую правовую оценку в решении суда.

На основании изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Свердловского областного суда от 15 марта 2010 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Лазарева С.М. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи