ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-Дпр10-42

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции

г. Москва 30 июня 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Степалина В.П.
судей - Каменева Н.Д.
Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Тагиева М.М.о. в отношении

ТАГИЕВА М [redacted]

осужденного по приговору Зеленоградского районного суда г. Москвы от 4 февраля 2005 года по ст. 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы без штрафа с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 1 марта 2005 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Московского городского суда от 2 февраля 2006 года приговор и кассационное определение оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Яковлева В.К., объяснение осужденного Тагиева М.М.о и выступление адвоката Надысева М.Н., поддержавших жалобу, мнение Б [redacted].,

полагавшего состоявшиеся по делу судебные решения изменить, судебная коллегия

установила:

Тагиев признан судом виновным в том, что в целях сбыта незаконно приобрел у неустановленного лица героин весом не менее 2,38 гр. и незаконно хранил его при себе, а 20 августа 2004 года, в 22 часа 45 минут, возле продуктового магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: г. [redacted], незаконно сбыл указанное наркотическое средство – героин, в 6 свертках общим весом 2,38 грамма, что является крупным размером, Ч[redacted] за [redacted] рублей и [redacted] долларов США.

В надзорной жалобе осужденный Тагиев, не оспаривая доказанности своей вины, просит изменить состоявшиеся в отношении него судебные решения, переквалифицировать его действия на ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ и с учетом отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, смягчить назначенное наказание до минимального, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 228-1 УК РФ, или применить ст. 64 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, судебная коллегия находит, что надзорная жалобе осужденного подлежит частичному удовлетворению.

Виновность Тагиева в содеянном установлена собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами, подробный анализ и оценка которым даны в приговоре.

Вместе с тем приговор Зеленоградского районного суда г. Москвы от 4 февраля 2005 года и состоявшиеся по нему судебные решения в отношении Тагиева подлежат изменению, по следующим основаниям.

Из показаний свидетелей Ч[redacted], Т[redacted], И[redacted], постановления о проведении проверочной закупки следует, что сбыт осужденным Тагиевым Ч[redacted] наркотических средств осуществлялся в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», в связи с чем, произошло изъятие наркотического средства из незаконно оборота.

При таких обстоятельствах, действия осужденного следует квалифицировать по ст. ст. 30 ч.3, 228-1 ч.2 п. «б» УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере.

Оснований для смягчения назначенного Тагиеву наказания до минимального, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 228-1 УК РФ, или применения ст. 64 УК РФ, как поставлен об этом вопрос в жалобе осужденного, не имеется, поскольку наказание ему назначено судом с учетом тяжести содеянного, данных о личности, обстоятельств, влияющих на назначение наказания. Однако в связи с внесенным изменением, повлекшем

уменьшение объема осуждения, судебная коллегия считает возможным смягчить назначенное осужденному Тагиеву наказание.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Надзорную жалобу осужденного Тагиева М.М.о. удовлетворить частично.

Приговор Зеленоградского районного суда г. Москвы от 4 февраля 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 1 марта 2005 года и постановление президиума Московского городского суда от 2 февраля 2006 года в отношении ТАГИЕВА М[redacted] М[redacted] [redacted] изменить, переквалифицировать его действия со ст. 228-1 ч. 2 п. б» УК РФ на ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ, по которой назначить 6 лет 3 месяца лишения свободы без штрафа с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий : [redacted]

Судьи : [redacted]