

4



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 36- Г 1 0 - 1 3

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 июня 2010 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	В.П.Меркулова
судей	Л.В.Борисовой и Л.А.Калининой
при секретаре	П.В.Алешиной

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Киреевой О.Н. об определении срока назначения выборов депутатов Ярцевского районного Совета депутатов четвертого созыва по кассационной жалобе Киреевой О.Н. на решение Смоленского областного суда от 12 февраля 2010 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Меркулова В.П., объяснения Киреевой О.Н. и ее представителя Киреева А.Н., поддержавших доводы кассационной жалобы, заключение помощника Генерального прокурора Российской Федерации Селяниной Н.Я. об оставлении решения без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Киреева О.Н. обратилась в суд с заявлением об определении срока назначения выборов депутатов Ярцевского районного Совета депутатов четвертого созыва, ссылаясь на то, что данный представительный орган

сформирован из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и депутатов представительных органов этих поселений в нарушение требований ч.2 ст.20 Устава МО «Ярцевский район» и действующего законодательства.

Решением Смоленского областного суда от 12 февраля 2010 года постановлено: Киреевой О.Н. в удовлетворении заявления об определении срока назначения выборов депутатов Ярцевского районного Совета депутатов четвертого созыва отказать.

Киреева О.Н. подала кассационную жалобу, в которой просит решение отменить и принять новое об удовлетворении заявленных требований.

Полагает, что суд неправильно применил материальный закон, допустил существенные нарушения норм процессуального права, дал неправильную оценку доводам заявления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 26.11.1996г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» настоящий Федеральный закон применяется при нарушениях конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления в случаях, если: законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации не принят закон, устанавливающий порядок проведения муниципальных выборов; представительным органом местного самоуправления или на местном референдуме не принят устав муниципального образования;

в муниципальном образовании отсутствует выборный представительный орган местного самоуправления;

полномочия органов местного самоуправления осуществляются должностными лицами, назначенными органами государственной власти;

законом субъекта Российской Федерации не установлен порядок образования, объединения, преобразования и упразднения муниципальных образований;

истекли установленные сроки полномочий выборных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления;

выборы депутатов представительных органов местного самоуправления или выборных должностных лиц местного самоуправления, в том числе повторные или досрочные выборы, не назначены уполномоченным органом или должностным лицом в установленные сроки;

(абзац введен Федеральным законом от 22.06.1998 N 85-ФЗ)

отсутствуют органы или должностные лица, уполномоченные назначить выборы депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления;

(абзац введен Федеральным законом от 22.06.1998 N 85-ФЗ)

муниципальные образования упразднены, объединены или преобразованы в порядке, противоречащем законодательству;
(абзац введен Федеральным законом от 22.06.1998 N 85-ФЗ)

органы местного самоуправления упразднены или самораспущены в порядке, противоречащем законодательству, либо фактически перестали исполнять свои полномочия;

(абзац введен Федеральным законом от 22.06.1998 N 85-ФЗ)

в нарушение законодательства не реализуются конституционные права граждан, проживающих на территории муниципального образования, избирать и быть избранными в органы местного самоуправления муниципального образования.

(абзац введен Федеральным законом от 22.06.1998 N 85-ФЗ)

Настоящий Федеральный закон применяется в целях защиты конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления в части, не урегулированной законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Согласно п.5 ст.3 Федерального закона от 26.11.1996г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» в случаях установления нарушений конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления по основаниям, перечисленным в пункте 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, порядок назначения выборов депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления определяется решением суда общей юрисдикции в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Решение суда, предусмотренное пунктом 5 настоящей статьи, принимается в случае, если выборы депутатов представительных органов местного самоуправления не назначены уполномоченным органом или должностным лицом в установленные сроки.

Из материалов дела усматривается, что срок полномочий депутатов Ярцевского районного Совета депутатов третьего созыва истек 26.12.2009г.

26.12.2009г. Ярцевский районный Совет депутатов четвертого созыва был сформирован из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и депутатов представительных органов этих поселений.

Вывод суда о том, что порядок формирования вышеназванного представительного органа муниципального района соответствует требованиям ст. ст.35 Федерального закона от 06.10.03г. № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации», сделан правильно.

Нормы ч.4 ст.35 названного Федерального закона устанавливают, что представительный орган муниципального района:

может состоять из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной независимо от численности населения поселения нормой представительства, определяемой в порядке, установленном настоящей статьей;

может избираться на муниципальных выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. При этом число депутатов, избираемых от одного поселения, не может превышать две пятые от установленной численности представительного органа муниципального района.

В соответствии с частью 5 статьи 35 ФЗ № 131 представительный орган муниципального района формируется в соответствии с пунктом 2 части 4 настоящей статьи, если иное не установлено в порядке, предусмотренном абзацем вторым настоящей части.

Нормами абзаца 2 ч.5 ст.35 ФЗ № 131 установлено, что представительный орган муниципального района формируется в соответствии с пунктом 1 части 4 настоящей статьи, если такое решение в течение одного года со дня выдвижения соответствующей инициативы поддержано представительными органами не менее чем двух третей поселений, входящих в состав муниципального района.

Инициатива о формировании представительного органа муниципального района в порядке, установленном пунктом 1 части 4 настоящей статьи, оформляется решением представительного органа, расположенного в границах муниципального района поселения. В решении указывается предлагаемая норма представительства депутатов представительных органов поселений в представительном органе муниципального района, а также день начала работы сформированного в соответствии с указанным порядком представительного органа муниципального района. День начала работы данного органа не может быть ранее дня истечения срока полномочий представительного органа муниципального района, сформированного в соответствии с пунктом 2 части 4 настоящей статьи.

Установленный в соответствии с настоящей частью порядок формирования представительного органа муниципального района закрепляется в уставе муниципального района в течение одного месяца со дня начала работы соответствующего представительного органа муниципального района.

Судом установлено, что решение Совета депутатов Капыревщинского сельского поселения от 15.05.2009г. № 10, выдвинувшим инициативу о формировании Ярцевского районного Совета депутатов из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и депутатов представительных органов этих поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава, с указанием нормы представительства и дня начала работы сформированного представительного органа муниципального района, которым определен следующий день после истечения срока

полномочий действующего состава представительного органа, было опубликовано 19.05.2009г. в районной газете «Вести Привопья».

Указанная инициатива формирования Ярцевского районного Совета депутатов была поддержана 10 из 12 представительных органов поселений, входящих в состав МО «Ярцевский район».

Первое заседание Ярцевского районного Совета депутатов четвертого созыва, на котором из состава депутатов был избран Глава МО «Ярцевский район» и одобрен проект решения о внесении изменений в Устав МО «Ярцевский район», назначены на 15.01.2010г. публичные слушания по нему, образован организационный комитет по проведению публичных слушаний по состоялось 26.12.2009г. Указанные решения опубликованы 30.12.2009г. в газете «Вести Привопья».

При таких обстоятельствах является правильным вывод суда о том, что оснований, предусмотренных Федеральным законом от 26.11.1996г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления», для удовлетворения заявленных требований об определении срока назначения выборов депутатов Ярцевского районного Совета депутатов четвертого созыва не имеется.

Доводы, изложенные в частной жалобе, не опровергают выводов суда.

Суд проанализировал нормы федерального законодательства и правильно сопоставил предмет правового регулирования с фактическими обстоятельствами, установленными судом на основании доказательств, отвечающих требованиям, предусмотренным ст.ст. 59,60 ГПК РФ, оценка которых проведена судом по правилам ст. 67 ГПК РФ.

Информация о формировании Ярцевского Совета депутатов четвертого созыва путем представительства в декабре 2009 года в установленном была доведена до сведения избирательной комиссии и жителей МО «Ярцевский район».

При выдвижении инициативы нового порядка формирования представительного органа муниципального образования нормы федерального законодательства, Уставов и Регламентов Капыревщинского сельского поселения Совета депутатов МО «Ярцевский район» не нарушались.

Несвоевременное внесение изменений в Устав МО «Ярцевский район», касающихся муниципальных выборов, избирательных систем, применяемых при проведении выборов, не является препятствием формированию представительного органа МО «Ярцевский район» в соответствии с п.1 ч.4 ст.35 Федерального закона от 06.10.03г. № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации».

Доводы кассационной жалобы являются аналогичными мотивам обращения заявителя в суд, которым дана оценка и последнюю, как отмечено выше, Судебная коллегия считает правильной.

Фактически они основаны на неправильной оценке обстоятельств данного дела и ошибочном толковании норм материального права, поэтому не могут служить основанием для отмены правильного по существу решения.

Материалы дела исследованы судом полно и объективно, процессуальных нарушений, влекущих отмену решения, не установлено.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Смоленского областного суда от 12 февраля 2010 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Киреевой О.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

